

性別作為對話的中介 -

臺灣經驗與世界經驗的交流：

連結、創新、實踐

一、研討會資訊

時間：2027年6月17日（四）至18日（五）

地點：法國國立東方語言與文化學院（2 rue de Lille, 75007 Paris）

主辦單位：法國國立東方語言與文化學院臺灣學研究

高雄醫學大學性別研究所

協辦單位：臺灣師範大學國際臺灣學研究中心

Inalco Plidam 研究中心

二、來稿注意事項

摘要語言：英文或法文

摘要字數：約300 - 500字

摘要截稿日期：2026年10月10日

發表語言：臺灣台語、臺灣客語、臺灣南島語、英語、法語、臺灣華語

三、聯絡資訊

聯繫人／臺灣學研究中心主任：Liu Chan-yueh

E-mail：chan-yueh.liu@inalco.fr

在當代世界中，「性別」已不再只是社會分類、身分認同或平權政策中的單一議題，而是一種理解現代社會運作方式的重要分析方法。無論是在家庭、勞動、教育、藝術、法律、宗教、社會運動、公共政策、國際關係，乃至於知識生產本身，性別都深刻影響著人們如何被看見、如何被對待、如何參與社會，以及如何想像未來。

性別研究的重要性，正在於其使我們重新檢視那些長期被視為自然、傳統或理所當然的制度安排。例如，照顧工作為何經常落在女性身上？歷史記憶中哪些受害者被紀念，哪些人的創傷被沉默？學校如何教導身體、親密關係與差異？文化交流如何再現女性、酷兒、原住民族與少數群體？藝術如何處理身體、慾望、暴力與認同？社會運動如何推動制度改革？不同社會又如何在全球化、民主化、後殖民、後威權與數位媒介的條件下，重新定義性別正義？

本研討會以「性別」為探討出發點，主題為「臺灣經驗與世界經驗的交流」。這裡所謂的「臺灣經驗」，並不是要將臺灣置於單一中心位置，也不是將其他社會經驗作為臺灣的陪襯。相反地，本研討會希望把臺灣視為全球性別研究網絡中的一個重要節點，透過臺灣與不同區域、不同文化、不同歷史脈絡之間的比較與對話，重新思考性別研究在當代世界中的理論、方法與實踐可能。

臺灣之所以能成為此一對話的重要參照，正在於其歷史經驗的高度複雜性。臺灣歷經殖民治理、戰後威權體制、冷戰結構、民主化、本土化、多語多族群社會、原住民族權利運動、婚姻平權、轉型正義、長照制度建構與文化外交實踐等多重歷史過程。這些經驗使臺灣在性別研究上累積了相當特殊的問題意識與實踐案例。然而，這些經驗並不只屬於臺灣，而是也能與其他社會的經驗相互對照：例如韓國、南非、德國、拉丁美洲與東歐的轉型正義經驗；日本、法國、加拿大與北歐國家的長照與家庭政策；歐美與亞洲各地的性別教育爭議；全球南方與原住民族社群的身體政治與文化再現；以及不同國家在性別平權、酷兒權利、移工照護與文化外交上的政策實驗。

因此，本研討會不希望只是提出「臺灣有什麼特殊經驗」，而是進一步追問：臺灣經驗如何與世界經驗互相對話？世界各地的性別實踐如何幫助我們重新理解臺灣？不同社會在面對照顧危機、歷史創傷、教育衝突、文化翻譯、藝術再現與政策改革時，是否能夠共同發展出可比較、可轉譯、可修正、也可採用的觀點與方法？

本研討會歡迎來自臺灣研究、性別研究、社會學、人類學、歷史學、教育學、文學、藝術研究、政治學、國際關係、公共政策、文化研究、原住民族研究、宗教研究、表演藝術、博物館研究與社會運動研究等領域的學者、研究者、創作者與實務工作者參與。我們期待透過跨學科與跨區域的討論，建立一個不以單一國家或單一理論傳統為中心的對話平台，使臺灣經驗與世界經驗能夠在相互參照之中產生新的知識可能。以下為此研討會希望發展的不同面向：

一、長照議題：照顧危機、性別分工與社會制度的再設計

長照是當代世界共同面臨的重大挑戰。高齡化、少子化、家庭結構改變、女性勞動參與增加、跨國移工流動、公共福利壓力與地方社群弱化，使「照顧」成為二十一世紀最重要的性別議題之一。在許多社會中，照顧工作長期被視為家庭內部的責任，尤其被自然化為女性的責任。母親、女兒、妻子、媳婦與女性移工往往承擔大量無償或低薪的照護勞動，而這些勞動又經常被社會制度低估、隱形化或道德化。

臺灣的長照經驗可以與許多國家形成重要對話。臺灣快速進入高齡社會，在長照政策、社區照顧、家庭照顧者支持、外籍看護制度、失智照護與地方照顧網絡等方面，累積了許多政策實驗與社會討論。這些經驗並不只是臺灣內部的社會政策問題，也能與日本、韓國、法國、德國、北歐、加拿大與東南亞移工輸出國家的經驗互相對照。不同社會如何在家庭倫理、公共制度、市場機制與跨國勞動之間重新分配照顧責任，是本主題希望深入討論的核心問題。

本主題關注的不是單純比較各國長照制度優劣，而是從性別研究出發，思考照顧如何被組織、被分配、被評價與被制度化。臺灣的特殊性在於，臺灣同時面對傳統家庭倫理、國家福利制度擴張、跨國照護移工依賴、地方社區照顧實驗與快速人口老化等多重壓力。這使臺灣成為觀察「照顧如何從家庭責任轉向公共議題」的重要案例。然而，其他社會的長照模式也能反過來幫助臺灣檢視自身限制，例如如何提升照顧工作的專業價值、如何避免把照護責任重新轉嫁給女性、如何保障移工權益，以及如何使照顧成為一種更平等、更有尊嚴的社會關係。

本主題歡迎討論以下問題：照顧工作如何被性別化？長照制度如何重塑家庭、國家與市場的關係？移工照護如何牽涉性別、階級、國籍與種族不平等？臺灣與其他國家的長照政策經驗能否互相借鏡？在不同文化脈絡中，「孝道」、「家庭責任」、「公共照顧」與「照顧正義」之間如何被重新定義？臺灣或其他國家提出的社區照顧、長照制度與照顧者支持模式，是否能成為不同社會參考、調整或共同實驗的方案？

二、轉型正義議題：性別、歷史創傷與記憶政治的跨國比較

轉型正義並不只是法律、檔案、審判與政治平反的問題，也是一個深刻的性別問題。威權統治、殖民暴力、戰爭、國家監控與政治迫害，往往不只傷害個別政治受難者，也會進入家庭、親密關係、身體記憶、社群關係與世代傳承之中。若缺少性別視角，轉型正義容易只聚焦於男性政治菁英、公共領域中的受難者或正式法律可辨識的暴力，而忽略女性、酷兒、兒童、照顧者、原住民族、少數族群與被迫沉默者的經驗。

臺灣的轉型正義經驗與世界許多後威權、後殖民、後衝突社會具有對話可能。臺灣經歷日本殖民統治、戰後威權體制、白色恐怖、戒嚴時期的思想控制與政治監控。這些歷史經驗使臺灣在推動轉型正義時，不可避免地需要面對性別化的創傷：女性政治受難者的經驗如何被記錄？政治犯家屬尤其是妻子、母親與女兒如何承擔長期照顧、污名與沉默？酷兒與性少數者在威權體制下的生命經驗如何被理解？原住民族在殖民與國家治理中的性別經驗如何進入公共記憶？

此一主題可與南韓、南非、阿根廷、智利、德國、波蘭、西班牙、東南亞及其他後威權社會進行比較。不同社會面對國家暴力時，都需要處理「誰的創傷被承認」以及「誰有權敘述歷史」的問題。臺灣的經驗可以提供一種重要參照：轉型正義若要真正完整，不能只依靠法律與檔案，也必須透過口述歷史、文學、影像、劇場、博物館、教育與社群記憶，讓那些難以進入正式政治語言的性別化創傷被看見。

本主題希望討論：如何以性別視角重新理解國家暴力？轉型正義如何納入女性、酷兒、原住民族與邊緣群體的歷史經驗？不同社會如何處理沉默、羞辱、家庭創傷與代間記憶？臺灣與其他後威權社會能否共同發展出更具性別敏感度的轉型正義方法？文學、藝術、博物館與教育如何補足法律制度的不足？這些問題不只關於過去，也關於當代民主如何修復自身，並避免暴力以新的形式重現。

三、如何在教育中教「性別」：課程設計、社會爭議與民主溝通

性別教育是當代民主社會的核心課題之一。其不只是傳授性別平等的知識，也牽涉學生如何理解身體、自主、親密關係、差異、暴力、尊重與公民責任。當代性別教育面對的挑戰，在於它往往同時處於教育專業、家庭價值、宗教信仰、政治動員、媒體論述與社會焦慮的交界處。因此，如何在教育中教「性別」，不只是課程問題，更是民主社會如何處理差異與衝突的問題。

臺灣在性別平等教育方面具有相當值得比較的經驗。從校園性別事件、性別平等教育法、教材建構、教師培訓，到婚姻平權前後圍繞性別教育的公共爭議，臺灣長期在制度、課程與社會溝通之間摸索。這些經驗可以與法國的共和教育與世俗主義傳統、美國校園中的性別與多元文化辯論、北歐性教育模式、日本與韓國的性別平等教育改革，以及其他社會面對反性別運動的經驗互相對話。

本主題不預設某一種性別教育模式可以直接被全球套用，而是希望從不同社會的經驗中思考：性別課程如何來進行？如何決定課程內容？學校如何處理家長、宗教團體、政治力量與學生需求之間的衝突？教師如何在高度爭議的環境中維持教育專業？性別教育如何避免成為口號，而能真正進入語文、歷史、藝術、公民、體育、生命教育與日常校園生活？

臺灣的經驗之所以重要，在於臺灣顯示性別教育的推動必須同時面對制度設計與公共溝通。法律可以提供基本保障，但教學現場仍需要教材、師資、語言、案例與討論方法。另一方面，世界各地的經驗也能幫助臺灣重新思考性別教育的侷限，例如如何處理跨文化家庭、移民學生、原住民族教育、宗教背景差異、數位性暴力與青少年網路文化等新問題。

本主題歡迎討論：如何設計適合不同年齡與文化背景的性別課程？如何教導學生理解身體自主與親密關係倫理？如何處理校園中的性騷擾、性霸凌與性別刻板印象？臺灣與其他國家的性別

教育經驗能否共同提出更具民主溝通能力的教學方法？性別教育是否能成為不同社會共同面對偏見、暴力與不平等的重要基礎工程？

四、創新的文化中介：性別、翻譯與跨文化理解

文化中介不只是語言翻譯，也包括經驗、情感、歷史、身體、價值與社會脈絡的轉譯。性別在文化中介中尤其重要，因為不同社會對家庭、婚姻、身體、慾望、母職、父職、照顧、女性形象、男性氣質、酷兒身份與跨性別經驗有不同理解。當一種文化被介紹到另一種文化時，性別經常成為最容易被誤讀、簡化或異國情調化的部分。

本研討會希望從臺灣與世界的互動出發，思考性別如何成為創新文化中介的方法。臺灣的文化經驗具有多重歷史層次，包括原住民族文化、漢人移民社會、日本殖民記憶、戰後國族敘事、冷戰結構、民主化、全球流行文化與數位媒介。這些複雜背景使臺灣的性別表現很難被單一文化框架概括。臺灣文學、電影、劇場、音樂、舞蹈、漫畫、博物館策展與社會運動中的性別經驗，既有地方特殊性，也能與全球性別議題對話。

然而，本主題並不只討論如何把臺灣介紹給世界，也同樣關注世界經驗如何進入臺灣，以及不同文化之間如何共同建立新的理解方式。法國、德國、日本、美國、韓國、東南亞、太平洋島嶼、原住民族社群、移民社群與全球南方的文化實踐，都能與臺灣經驗形成互動。思考如何在翻譯、策展、出版、影展、劇場、教育、大眾文化、公共活動中，使不同社會的性別經驗被細緻地理解。

本主題希望討論：性別如何影響文化翻譯與跨文化溝通？臺灣與其他文化的性別經驗如何在文學、電影、表演、展覽與出版中被轉譯？如何避免把女性、酷兒、原住民族或少數群體的文化表現消費化？文化中介者如何處理不可翻譯、難以對等或容易被誤解的性別概念？臺灣或其他國家的多語、多族群與後殖民經驗，能否與其他社會共同發展出更敏感、更平等、更具倫理意識的文化中介方法？

五、性別作為文化外交：價值對話、社會創新與國際連結

文化外交在當代已不只是國家形象宣傳，也不只是藝術節、展覽或官方交流活動。真正具有深度的文化外交，應該能夠促成價值對話、知識合作與長期互信。性別議題在文化外交中具有特殊重要性，因為其同時牽涉民主、人權、平等、多元、教育、社會創新與公共政策。透過性別，文化外交可以從單向展示轉向雙向討論，從形象管理轉向共同面對問題。

臺灣的性別平權經驗，包括女性政治參與、性別平等教育、婚姻平權、公民社會動員、多元文化政策與社會運動，常被視為臺灣與世界對話的重要資源。然而，本研討會希望避免單純的成就展示敘事。性別作為文化外交，不應只是宣稱某一社會比另一社會進步，而應呈現不同社會

如何在衝突、協商、挫折與制度改革中尋找可能。臺灣的經驗有其值得分享之處，但也必須放在與其他國家經驗的互相對話中理解。

例如，臺灣的婚姻平權經驗可以與歐洲、北美、拉丁美洲及亞洲其他國家的性別平權運動比較；臺灣的性別教育爭議可以與世界各地反性別運動的興起互相參照；臺灣的女性政治參與可以與其他民主社會對照；臺灣的文化外交實踐也可以與小國外交、非典型國際參與、城市外交、學術外交與民間社會外交形成連結。

本主題希望討論：性別如何成為文化外交中的核心議題？不同社會如何透過性別議題進行價值交流，而不是簡化為道德優越或政治宣傳？臺灣在國際處境特殊的情況下，如何透過性別、文化、學術與藝術建立國際連結？其他國家與文化又如何透過與臺灣的互動，重新思考自身的性別政策、公共論述與文化實踐？性別文化外交是否能成為一種共同解決問題的方法，而不只是國家形象的工具？

六、性別作為藝術媒介：創造靈感、論述與再現

藝術是性別研究最具創造力的場域之一。許多關於身體、慾望、暴力、創傷、親密關係、家庭、勞動、記憶、酷兒存在、跨性別經驗與社會規訓的問題，往往透過文學、影像、劇場、舞蹈、音樂、視覺藝術、表演與數位媒介被最早感知、表達與挑戰。藝術不只是再現社會，它也創造新的語言、新的身體感、新的感知方式與新的公共討論空間。

臺灣的藝術與文學提供了豐富的性別討論材料，但本主題希望將其置於更廣泛的國際藝術與文化脈絡中。臺灣女性書寫、同志文學、酷兒影像、解嚴後劇場、身體表演、原住民族藝術、民間信仰與性別符號、當代舞蹈與視覺藝術中的性別實踐，都可以與世界各地的女性主義藝術、酷兒藝術、後殖民藝術、原住民族藝術、移民藝術、身體政治與創傷敘事相互對話。

本主題關注藝術如何生產性別知識。藝術並不只是理論的例子，也不只是社會現象的再現。很多時候，藝術本身就是理論發生的地方。藝術空間能讓那些尚未被政策語言、法律語言或學術概念充分描述的生命經驗，先以形象、聲音、身體、節奏、空間與敘事的方式出現。從這個角度來看，臺灣與世界各地的藝術實踐可以共同提出新的問題：身體如何被觀看？創傷如何被表達？女性與酷兒如何取得敘事權？原住民族或少數群體如何避免被主流文化再度挪用？藝術如何成為社會改變的前導？

本主題歡迎學術論文、創作研究、策展經驗、藝術家自述與跨界對話。討論可包括：性別如何成為藝術創作的靈感來源？藝術如何挑戰父權、異性戀規範、殖民凝視與國族敘事？臺灣藝術經驗如何與其他文化脈絡中的性別藝術互相啟發？藝術是否能提出比政策更早、更敏銳的性別想像？臺灣與世界的藝術實踐能否共同創造新的再現倫理與感知方法？

七、性別認同的社會運動與政策變遷

性別認同、性傾向與身體自主相關的社會運動，是當代民主社會變遷的重要指標。從女性運動、同志運動、跨性別倡議、酷兒政治、反性別暴力運動、職場平權、家庭制度改革，到法律承認與公共空間的性別友善設計，不同社會都在持續協商性別認同與制度之間的關係。這些運動不只是爭取權利，也重新定義公民身份、家庭形式、身體自主與社會歸屬。

臺灣的性別運動經驗，尤其是婚姻平權、性別平等教育、公民社會動員、司法與立法互動等，具有重要的比較價值。但同樣地，本研討會不希望將臺灣描述成單一成功典範，而是希望將臺灣放入全球社會運動與政策變遷的複雜網絡中。臺灣的經驗可以與歐洲、北美、拉丁美洲、東亞、東南亞及其他地區的運動策略、法律改革、保守反動與公共辯論互相對照。

本主題希望討論的核心問題包括：社會運動如何推動政策變遷？司法、立法、行政與公民社會之間如何互動？反性別運動如何形成，其語言、情感與政治策略如何跨國流動？法律改革之後，社會接受是否自然發生？制度平權與日常生活中的平等之間還有哪些距離？跨性別者、非二元性別者、移民、原住民族、身心障礙者與其他群體的經驗，如何挑戰既有性別政策框架？

臺灣在這方面的重要性，在於台灣展現了一種在民主衝突中推動性別正義的經驗。社會運動、法律制度、公共辯論與文化生產之間的互動，使臺灣可以成為比較研究的重要案例。然而，世界其他地區的經驗也能幫助臺灣看見自身尚未完成的議題，例如跨性別權利、性別友善醫療、移工與性別、家庭制度多元化、數位暴力與反性別政治的國際連動。本主題期待透過比較與互動，討論不同社會能否共同發展更具韌性、更能面對反挫力量的性別政策與運動方法。

八、新的性別理論與方法論：從地方經驗到全球知識生產

性別研究的未來，不應只是將既有理論應用到不同地方案例，也不應只是由少數知識中心生產概念，再由其他區域提供材料。當代性別研究需要更具多中心性與跨區域性的理論生產方式。不同地方的歷史經驗、語言結構、社會運動、宗教文化、家庭制度、殖民記憶與政策實踐，都可能提出新的理論問題與方法。

本研討會希望以臺灣經驗與世界經驗的交流為基礎，思考新的性別理論與方法論如何生成。臺灣的特殊歷史背景，包括多重殖民、戰後威權、民主轉型、多語社會、原住民族文化、漢人移民歷史、冷戰國際處境與全球化資本流動，使臺灣的性別經驗難以被單一西方女性主義、單一後殖民理論或單一亞洲現代化敘事完全說明。這種複雜性不是限制，而是理論生產的可能。

然而，此一理論探索必須放在與世界經驗的互動中進行。臺灣的經驗可以提出問題，但也需要與其他社會的理論與方法相互討論。例如，拉丁美洲的去殖民女性主義、非洲女性主義、伊斯

蘭女性主義、歐洲性別平等政策研究、北美酷兒理論、原住民族方法論、全球南方照顧政治與跨國移民研究，都能與臺灣經驗形成互相啟發的關係。

本主題歡迎討論：如何從地方經驗生產性別理論？臺灣與其他國家的性別經驗如何共同挑戰既有理論框架？多語環境、殖民記憶、轉型正義、民間信仰、照顧政治、文化外交、藝術實踐與社會運動，如何成為新的性別方法論來源？我們是否能發展一種不以單一文化為中心、卻能跨文化對話的性別研究方法？臺灣經驗與世界經驗之間的互動，能否為全球性別研究提供新的概念、問題意識與實踐方案？

九、性別議題成為世界公共連結的節點：從地方經驗到跨國共同行動

在當代世界中，性別議題已不再只是個別國家內部的社會政策問題，也不只是特定社群的權利訴求，而是逐漸成為不同社會之間建立公共連結的重要節點。照顧危機、性別暴力、身體自主、婚姻與家庭制度、性別教育、酷兒權利、跨性別者處境、女性勞動、移工照護、戰爭與創傷、民主倒退與反性別運動等問題，都已經超越單一國界，成為世界各地共同面對的公共議題。

因此，性別不只是研究對象，也是一種能夠連結不同社會的公共語言。不同國家與文化也許擁有不同的歷史背景、宗教傳統、法律制度與社會價值，但在面對性別不平等、照顧分配、身體治理、制度排除與文化再現時，往往會遭遇相似的困境。這使得性別議題具有跨國對話的特殊能力：其能夠讓不同社會或國家從自身經驗出發，進入彼此的問題意識之中，並共同尋找可被參照、轉譯、比較與實踐的方法。

臺灣經驗在這個脈絡中具有重要意義，但臺灣並不是唯一中心，而是一個可以與世界經驗形成連結的節點。臺灣在婚姻平權、性別平等教育、長照制度、轉型正義、公民社會動員、文化外交、藝術創作與多元性別運動上的發展，提供了許多可供國際社會討論的案例。這些案例之所以值得關注，不只是因為它們發生在臺灣，而是因為它們回應了許多當代世界共同面對的問題：如何在民主制度中推動性別改革？如何在社會分歧中維持公共溝通？如何使法律改革進入日常生活？如何讓文化、教育、藝術與社會運動共同參與性別正義的建構？

同時，世界其他地區的經驗也能反過來豐富臺灣的性別討論。歐洲的性別平等政策、拉丁美洲的女性主義與反暴力運動、非洲女性主義與社群實踐、北美酷兒與跨性別權利運動、東亞社會的家庭制度改革、東南亞移工與照顧政治、原住民族社群的性別知識與身體文化，都能與臺灣經驗形成互相補充與互相挑戰的關係。透過這種互動，性別研究不再只是比較不同國家的差異，而是建立一種能夠共同面對問題的跨國知識網絡。

本主題尤其希望討論性別議題如何成為不同領域之間的公共連結。性別可以連結學術研究與政策制定，連結社會運動與文化實踐，連結教育現場與藝術創作，連結地方經驗與國際合作。當

性別成為公共連結的節點，其便不只是理論上的分析工具，也是一種實際的協作方法。透過性別議題，不同國家的研究者、教育工作者、藝術家、政策制定者、社會運動者與文化機構，可以共同發展新的合作模式。

本主題歡迎討論以下問題：性別議題如何在跨國脈絡中形成共同語言？不同社會如何透過性別議題建立公共合作？臺灣經驗如何與其他國家的經驗互相對照，而不落入單向輸出或單向學習？性別如何連結學術、教育、藝術、政策、社會運動與文化外交？在全球反性別運動、民主危機、戰爭、移民與照顧危機交錯的當代，性別研究是否能成為一種新的世界公共知識？

研討會核心關懷

本研討會的核心並不是將臺灣經驗孤立出來，也不是將世界經驗視為臺灣的外部參照，而是希望建立一種雙向、互動、比較、可討論的性別研究平台。在此平台中，臺灣可以作為重要案例、方法來源與理論觸發點。

本研討會希望特別處理以下幾個問題：

第一，性別如何成為理解當代世界的重要方法，而不只是特定群體的議題？

第二，臺灣的歷史經驗、制度實驗、社會運動與文化實踐，如何與世界其他地區的性別經驗互相對照？

第三，不同社會在面對長照危機、轉型正義、教育爭議、文化翻譯、藝術再現、社會運動與政策改革時，是否能提出可互相參照的解決方法？

第四，臺灣的特殊經驗如何避免被簡化為地方案例，而能成為全球性別研究中的理論資源？

第五，世界其他地區的經驗如何反過來幫助臺灣重新檢視自身的制度限制、文化盲點與理論不足？

第六，性別研究是否能在跨國、跨文化與跨學科的合作中，發展出更具公共性、行動性與創造性的知識形式？

以「性別」為出發點討論臺灣經驗與世界經驗的交流，並不是將性別限縮為單一身分政治，也不是將臺灣設定為唯一研究對象。相反地，本研討會希望透過性別這一方法，重新理解當代世界共同面對的問題：照顧如何被分配，歷史如何被修復，教育如何處理差異，文化如何被翻譯，

外交如何建立價值連結，藝術如何創造新的再現，社會運動如何推動政策，理論又如何從具體經驗中生成。

臺灣的特殊歷史背景，使其在性別研究上累積了許多值得世界參照的經驗；而世界各地的性別實踐，也能幫助臺灣重新思考自身的位置與方法。真正重要的不是將臺灣經驗視為唯一答案，而是將其放入更大的國際對話之中，使臺灣與世界能夠共同面對當代性別正義、民主深化、文化共存與社會創新的挑戰。

本研討會期待成為一個開放的知識平台，讓來自不同國家、文化與學科背景的研究者、創作者與實務工作者，能夠以性別為共同語言，分享各自的歷史經驗、理論思考與實踐方法。透過這樣的交流，我們希望進一步推動一種更平衡、更細緻、更具行動力的全球性別研究，也讓臺灣經驗與世界經驗在彼此對話中，共同生成新的問題、新的概念與新的可能。