

王美琇、戴寶村
——總策畫

獨裁者

ผู้เผด็จการ

диктатор

独裁者

Dictator

Diktator

Deachtóir

總體檢視蔣介石獨裁統治及其影響

全面控制

Dictador

Dictateur

δικτάτορας

독재자

ديكتاتور

面對歷史，認知蔣介石統治台灣的真相。

反省歷史，努力克服黑暗的過去，一起昂首前行。

逆寫銅像・從神到鬼

**蔣介石銅像的神格威權、
世俗解構與諧擬鬼怪¹**

李淑君

高雄醫學大學性別研究所教授

統治者的肖像與逆寫

白色恐怖與轉型正義議題最為棘手的議題之一便是威權象徵以及政治責任與歷史定位。去除統治者銅像威權象徵在台灣社會紛擾與爭議多年，如何進行充分的社會對話便極為重要，文學界的思考與文化論述如何呈現便是本文的關懷。在上述關切下，本文提出幾點思考：白色恐怖文學如何思考威權象徵？銅像文學如何書寫蔣介石銅像？銅像文學如何從批判神格威權、世俗解構到諧擬鬼怪？本文在此軸線上進行論述的爬梳與整理。本文在有限篇幅或許尚未窮盡所有涉及銅像之文學，但提出銅像文學中的三種路徑探討銅像文學發展出神格威權、世俗解構到諧擬鬼怪的三種逆寫路徑。從神



到鬼的敘述呈現銅像文學從威權批判、世俗解構、到融入校園鬼故事、科幻小說等元素成為鬼怪「蔣公銅像」敘述。

無所不在的銅像：銅像文學逆寫與反叛

銅像漫布島嶼各處，「蔣公」銅像文學作品發展出什麼路徑呢？銅像作為符碼承載了威權意涵，文學如何進行逆寫？本文認為銅像文學的書寫出現本土性對抗外來性的銅像；其次，對銅像符碼進行威權的逆寫、世俗與變異。此外，對於銅像的逆寫也出現反諷的意義，林巾力提及「反諷」是將理性與可笑、高貴與滑稽並置，透過語言、符碼、表象與本質所造成的悖論與不協調。² 本文認為台灣的銅像文學亦出現將神聖與怪誕、威權與世俗並置，產生不協調感而產生的反諷效果。

批判威權象徵：子彈所捍衛的黑壓壓銅像

1964 年李石樵的〈大將軍〉畫作中光禿的頭、軍裝掛滿軍徽，呈現詭異、陰沉的「大將軍」形象，以鬼魅、陰森、露齒、猙獰進行諷刺蔣介石。然而，張肇烜報導〈大將軍〉



完成後因為時代禁忌塵封於畫室，直到解嚴後作品終於得以公開展示。³ 在藝術作品之外，文學作品也有不少逆寫蔣介石的政治領袖形象之作品，下文以 1980 年到 2020 年後發展的統治者銅像文學作為論述。1990 年代吳晟在〈機關槍〉與〈追究〉互文說明銅像的政治責任：「一九四七年，渡海而來的機槍聲／密集掃射，未曾停歇」⁴「這一排一排子彈／鞏固了臺灣島上無所不在／黑壓壓的銅像／繼續去搜查有骨氣的文字／去跟蹤批評的聲音／一一押進黑牢／趁勢封鎖島嶼全部海岸線／斷絕天空雲來雲往的出入」⁵此外，黑壓壓的銅像化身「白色標語口號」進行控制與逡巡，且「在大大小小的機關，坐鎮並占據教科書每頁文句」⁶。吳晟〈機關槍〉將文學與歷史的對話呈現在詩作中，明確指出時間是 1947 年的二二八事件，鎮壓的政權是以「渡海而來」表達外來政權性質，「一排一排的子彈」象徵武力鎮壓，並以子彈鞏固「無所不在」的「銅像」，銅像化身為監控的力道、意識的灌輸、慶典的歡呼。吳晟另一首詩〈追究〉也互文書寫銅像以及所指涉的統治者如何操縱社會：「如果獨裁者繼續供奉為英明領袖／如果欺瞞蒙騙／繼續操縱整個社會」，其下的執行者則是「假藉奉命行事，推卸罪行」「大聲恫嚇、支持迫害仍是權貴的共同語言」⁷此詩明確將「英明領袖」揭露



為「獨裁者」。將槍殺與凌辱人民的獨裁者視為英明領袖，是一種蒙騙與操縱。

2000 年後台灣主體性的民間論述已累積一定的成果，對於台灣威權的反省有開拓性的空間。2000 年後銅像 / 肖像書寫直指最高統治者的政治威權作品，如施明雄在〈大哥與我〉陳述施明正 1962 年涉入「亞細亞聯盟案」（或稱台灣獨立聯盟案）1963 年被判刑五年。1967 年出獄後在診所的牆上掛著蔣家父子的相片，並向著來推拿診所的陌生人說：「他們是我的老闆，沒有他們，我無法在這個地方活下去……」。⁸ 向陽認為這不是個人的軟弱與恐懼與否，而是威權如何深植人心與加害者的如影隨形的恐懼。此外，陳列（本名陳瑞麟）（1946 出生）於嘉義農村，1969 年移居花蓮，於 1973 年被控「演說為有利叛徒之宣傳」被判刑 7 年，⁹ 2013 年出版的《躊躇之歌》呈現自身被審問的過程抬頭所見到的統治者肖像：

沒裝鎖的、上下透空的推門，門後是廁所。另有一面牆上高掛著那一幅經常可見的永遠笑容可掬的總統肖像。肖像上方的天花板下是很窄的橫窗，此時窗半開著，看得到鐵條一根一根豎立，



鐵條外則是全然烏黑。森冷的空氣隱約無聲地從那裡滲進來。真的是死寂一片，而且那種死寂，似乎隨著時間的過去不停地逐漸增強，卻又好像在白亮的燈光裡不停變換著抓拿不準的形狀，很詭譎的。我在這各侷促的空間裡來回走動時，總是看見一直嘴笑目笑的那肖像，總是跟隨著從每一個角度一直微微俯視關注著我。¹⁰

陳列寫出微笑的肖像與森冷、笑容可掬與死寂一片的氛圍並陳，呈現統治者肖像笑容背後的威嚇感。看似笑容可掬的肖像其實製造出的是死寂一片，將正面表述與死亡沉寂陳述並列，產生反諷之效果。¹¹ 1975年蔣介石逝世，陳列出獄時獄友說了「臭頭仔翹去了，滿身罪孽，卻仍有那麼多的人民那麼衷心感戴他的偉大英明，所以還要紀念他，在市中心精華區劃出了那麼誇張的二十幾甲的地，就在現在要動工了，蓋什麼紀念堂，那個東西在往後的至少幾十年裡，將會屹立不搖，繼續誇耀有關他的神蹟，陰魂不散，繼續愚蠢化將來不知道幾代人。」¹² 批判威權象徵從銅像擴展到中正紀念堂的設立。

達悟族海洋作家夏曼·藍波安（1957）《大海浮夢》以



蘭嶼達悟族人視角書寫族群與殖民的威脅。提及當蘭嶼學校教授復興中華文化，以及東清國校老師因匪諜案而突然消失，都呈現離島原住民白色恐怖經驗。夏曼·藍波安反思成長過程漢族文化給予最大的人生「迷思」，且是支配族人的價值體系：

我們每天上學必須跟孫中山遺像、蔣介石當時的畫像行「三鞠躬」，每星期上教堂向西方的上帝「認罪」，我們在不自覺中認同他者加諸於我們心魂的「暴力」手段，支配了，混淆了我們的成長，也增添了我們多元的想像。¹³

我們的眼睛看見，上學的同学到學校的第一件事，就是先向老師辦公室前的國父遺像、蔣公像行三鞠躬的禮，我們三個覺得很莫名其妙，我想小學時的同學們或許跟我們一樣，根本不知道為何行三鞠躬的禮。¹⁴

蘭嶼的蔣介石肖像在兒童眼中是莫名所以的存在，「我們骨子裡討厭這個低頭三次的動作，幸好下午班可以避免，況且我們當時真的不認識國父和蔣公是何等人物，但是我



們模糊的理解，他們不是我的祖先，也不是我們的民族英雄。」¹⁵ 低頭三次的動作，是文化象徵暴力的象徵，而蔣介石銅像背離族群更是自身文化的疏離。當蘭嶼指揮部前面的馬路造好之後，也建造了象徵擁護領導的蔣介石水泥雕像，「蔣介石的水泥雕像就在我們傳統土葬親人的墓地後方，雕像面山背海，此也具體展現了漢族整體環境觀對海洋的不確定性律動的戒嚴心性的本能。」¹⁶「蔣中正水泥雕像，後邊是我部落傳統墓場。夜間的雕像在我兒時的感覺如是我們的『墓長』，讓人害怕。」¹⁷ 銅像與墓長呈現鬼魅感與威權威感。

除了大島與小島的視野，亦有海外視野思考蔣介石書寫。海外居美作家吳茗秀（Julie Wu）1974 年出生於加拿大，在 2015 年出版第一本長篇小說《三郎》寫出電影院中呈現「燈光漸暗，國歌聲響起。我們全都立正站好，看著銀幕上國民黨的軍隊在蔣委員慈祥的注視下列隊走過。在他那個如慈父般的笑容下，消滅多少條人命？就像看到一再重覆的針頭般，每次看到這種敬軍愛國的鏡頭，就讓我作嘔想吐。」¹⁸ 吳茗秀以父母親身經歷的歷史創作《三郎》，¹⁹ 身為海外居美台人第二代，諷刺「蔣介石很快就會反攻大陸」神話。

上述銅像 / 肖像文學作品直指威權象徵進行批判為銅像



書寫的第一種路徑。二二八受難者李瑞漢之孫女李慧生曾遇見外國遊客提問：「如果蔣介石是個兇手，而不是偉人，為什麼他的銅像仍然到處聳立？為什麼你們新台幣上面還是他的頭像？你們的政府到底在想什麼？」²⁰ 此段問句在文學的威權象徵反思，便先於政治行動展開各種反思。

偉人的世俗化：王子麵、便溺、蟲蝕與鈔票

上述銅像／肖像文學作品批判威權象徵為蔣介石銅像書寫的大宗，然而，亦有路徑獨特、稀有，使得銅像文學史有斷裂、新穎路徑的可能。如鍾文音的《短歌行》、《傷歌行》以世俗化來解構銅像的神聖性的作品。此部百年物語以鍾家、舒家兩家族的命運訴說台灣歷史社會的變遷。1950年代雲林鍾家多位族人被逮捕、鍾家女眷承擔著破敗家族以及受難者家屬的命運。鍾文音筆下的雲林村莊瀰漫著賭的氛圍，藉以驅走夢魘般如影隨形的「蔣獸」。蔣介石如同皇帝，擁有至高權力又如生猛野獸，以偉人之姿帶著軍隊來到島嶼，卻瓦解了村莊人的壽命。²¹ 入獄的鍾鼓形容「蔣仔跟本叨是閻羅王，伊愛誰死誰就死」²²，是比鬼更可怕的人。

1975年「偉人駕崩」時，虎妹拖拉著女兒小娜前往偉



人的城市弔唁，隊伍人影冗長如同拜拜。虎妹內心並無悲傷，卻想到「蔣公」過世哥哥可以減刑，竟「暗暗希望姓蔣的兒子也早點過世，好換取哥哥的自由身。」²³ 反諷著偉人的死亡對於親族生存的意義。當弔唁時小娜排到肚子餓，虎妹便脫隊去買了包王子麵，還順便在某個攤位上買了張偉人肖像。廉價世俗的王子麵與神聖光環的偉人肖像並置，是對偉人世俗化的過程，購買偉人肖像的「順便」之舉顯示出隨意、偶然之舉。對歷史不知情的虎妹因為少了「偉人」的照片，才導致親人的死亡、失蹤、失職，因此偉人肖像高懸鍾家帶來了政治正確的安全感，村莊絕大部分的人家家裡都掛著偉人肖像。此處也呼應施明正以肖像做為自保的狀態。鍾文音筆下村民以「蔣ㄟ」稱呼蔣介石，好像他不是偉人。尾音「ㄟ」把他降得像是一個路人。神降落人間，鍾文音再次世俗化蔣介石及其肖像。鍾文音的銅像書寫以世俗化的方式解構神聖性，將蔣介石的肖像與貨幣、商品、蟲蝕、排泄並置，蔣介石銅像與肖像的意義落入日常生活的意義，且與骯髒汙穢、殘破毀損並置，藉此手法書寫蔣介石肖像世俗化的過程。



銅像鬼怪與金門酒國：戲謔與諧擬

白色恐怖文學以戲謔與諧擬書寫蔣介石銅像其政治責任，則有唐澄暉《蔣公會吃人》、〈蔣公銅像全台反攻〉、《蔣公銅像的復仇》與李福井《蔣介石密碼》。唐澄暉作品回應台灣 2000 年後一系列銅像爭議，包含 2003 年中央大學蔣公座像其頭部遭剷除、2007 年雲林北港運動公園內蔣公銅像遭噴漆、2007 年高雄市長陳菊下令拆除高雄市文化中心蔣公銅像、2012 年成功大學蔣公銅像遭潑漆與撒冥紙。²⁴ 唐澄暉（1981-）在此背景下寫下鬼怪「蔣公」銅像作品。本文覺得有意思的是，張系國的銅像故事與權力緊密不分；唐澄暉的銅像故事則走向以鬼魅去威權的路徑。

唐澄暉的《蔣公銅像的復仇》、〈蔣公銅像全台反攻〉書寫背景為從蔣公銅像的校園鬼故事開場，當「去蔣派」與「挺蔣派」對立，去蔣派者認為蔣是殺人魔，擁蔣派者則認為銅像神聖不可侵犯。當「蔣公」銅像被不明物體寄生，一派認為「蔣公」銅像早就該拆了；另一派則認為銅像古怪，不能亂拆。蔣公銅像被附身被怪物化，銅像中的生物會傳染給人，使得人成為半人半銅像的生物。「蔣公」成為一種傳染病，「銅像裡就是一個肉身的蔣公」²⁵ 將「蔣公」銅像妖



怪化、鬼魅化，銅像不停自我複製也嘲諷著政治領袖如何複製著同一銅像與意識形態。《蔣公會吃人》、〈蔣公銅像全台反攻〉、《蔣公銅像的復仇》系列也呈現了銅像與意識形態之間的關聯性，甚至深沉的黨國意識形態之影如同銅像不停複製銅像。

金門作家李福井 1950 年出生於金門，在金門從事口述歷史與田野訪談將近 20 年。其《蔣介石密碼》以離島金門視角、戲謔諧擬書寫蔣介石與金門的關係。宋怡明（Michael Szonyi）的金門研究，開啟以金門為反身性角色，思考台灣社會、歷史與地緣政治。1950 年代以來，金門被塑造為「爭取自由的戰爭跳板」²⁶「抵抗共產主義的標竿」²⁷，蔣介石 1960 年金門馬祖是防衛台澎的前哨，亦為「自由世界鞏固西太平洋的生命線」，²⁸金門至 1992 年才解除戰地政務。金門與其他離島長期成為蔣介石的戰地政務實驗區，此外，被打造為動員國家團結感所需的象徵。²⁹王德威也以戰爭敘事與敘事戰爭比較延安與金門，提及金門被塑造為「反共保壘」，在兩個中國的對立局勢下，金門在砲火中被建立為「反共前哨」。³⁰

李福井《蔣介石密碼》則是創造諧擬敘述，諧擬蔣介石之崇拜者進行嘲諷。小說塑造看似信奉蔣介石卻處處反諷的



李一斗，欲向上陳情「您的大名，我從小就如雷貫耳，聽到了還要立正；寫到您的官銜，要空一格表示尊敬，這是您最有權威的年代。隨著時代的改變，歷史浪潮的衝激，您的歷史中心漸漸的位移，已經快要找不到定位了。這是我為您著急的地方。」³¹ 嘲諷歷史神化人物在現實中已經失去定位。因此提議在中國大陸失去歷史地位，在台灣也失去歷史地位的蔣介石，應該到金門成立「酒國」，而後蔣介石遷居金門，守住金門毋忘在莒的大石。在金門重展反共大業的蔣介石，在大武山蓋巨塔，並寫下「三民主義統一中國」，金門成為巨大的象徵。進退失據的蔣介石僅剩金門可做為最後安身立命之處，李福井敘寫出蔣介石被追殺逼退的窘迫，進退失據、無家可歸、在現實中已無定位，因此最好前往金門成立「酒國」。

從唐澄暉《蔣公會吃人》、〈蔣公銅像全台反攻〉、《蔣公銅像的復仇》到李福井《蔣介石密碼》，都以戲謔與諧擬書寫銅像鬼怪與金門酒國。唐澄暉將蔣介石銅像與鬼怪傳說結合，銅像成為一種人人避之的傳染病。銅像從朝拜信仰之象徵物成為避之唯恐不及的怪物。李福井則從金門視角嘲諷蔣介石到金門成立酒國，藉此找到唯一的立足之所。



以反諷破解神話

1945 年台灣省行政長官陳儀便提議興建「蔣公銅像」、1946 年蒲添生製作出「蔣介石戎裝銅像」，1964 年李石樵也在主導意識形態之外創作出〈大將軍〉的鬼魅圖像。1990 年代，大多的白色恐怖文學作品對於國家體制批判最大篇幅聚焦在軍、警、特、情治書寫，此時期以銅像文學批判國家最高領導者包含吳晟〈機關槍〉、〈追究〉等作品。

2000 年後，銅像／肖像文學作品批判威權象徵為蔣介石銅像書寫的大宗，然而，亦有路徑獨特、稀有，使得銅像文學史有斷裂、新穎路徑的可能。如鍾文音的《短歌行》、《傷歌行》以世俗化來解構銅像的神聖性的作品。以世俗化的方式解構神聖性，將蔣介石的肖像與貨幣、商品、蟲蝕、排泄並置。近年來，更出現以幽默、諧擬、嘲諷之手法書寫銅像與最高領導者，如唐澄暉〈蔣公銅像全台反攻〉（後與活人拳的漫畫合收於《蔣公會吃人？》）、《蔣公銅像的復仇》將「蔣公」銅像妖怪化、鬼魅化。金門作家李福井《蔣介石密碼》則以金門酒國嘲諷蔣介石的反攻大業、到進退失據、無家可歸。

本文觀察 1980-2020 的蔣介石銅像文學，可以看出幾點



書寫的路徑：一、直指蔣介石的政治責任，其由一排排子彈所鞏固的銅像、亦是恐懼與監視的象徵，甚至成為自保的必要條件。二、銅像書寫以世俗化的方式解構神聖性，將蔣介石的肖像與貨幣、商品、蟲蝕、排泄、王子麵並置，肖像與銅像落入日常生活且與骯髒汙穢、殘破毀損並置，藉此手法書寫偉人世俗化。三、以幽默、諧擬、嘲諷之手法書寫銅像與最高領導者，如以鬼怪方式將神聖通俗化；以金門酒國反諷蔣介石在現實與歷史的進退失據。

逆寫威權是透過挪用混淆權力秩序，對統治文化產生語言變種。蔣介石銅像作為一符號與能指，自黨國威權下所對應的意義是神聖；在政治文學書寫的作家們筆下，銅像符號是威權象徵；在妖怪文化中，銅像成為怪誕。政治批判、將神聖世俗化、鬼怪文化皆產生對統治主導文化的抵抗、挪用與諧擬，對銅像象徵意義進行重寫（rewriting）與逆寫（writing back）。解殖民逆寫經常透過諷諭、比喻與反諷的「重看」（revisioning）的文本與敘述。³² 林巾力所提及反諷將文明與原始、神聖與世俗、殖民與被殖民的對立界線被打破，在神聖感中混入污穢之物以形成反諷。銅像文學直指蔣介石銅像的恐懼感來自於鎮壓與監控、以世俗解構神聖，亦有將威權象徵與死寂森冷或與鬼誕怪異並置，形成反諷去



除銅像神聖性的效果。銅像文學的特色包含蔣介石銅像作為威權恐懼、政治保護，亦從威權轉向怪誕；從神性轉向世俗；從批判到諧擬的路徑。



1. 本文原文刊登於《中國現代文學》第四十二期（2022年12月），頁125-154，此文針對原文進行改寫。
2. 林巾力，〈「反諷」詩學的探討——兼以陳黎的詩作為例〉，《文史台灣學報》第11期（2017.12），頁181-214。
3. 張肇烜，〈台灣畫壇的萬米長跑者：李石樵〉，《想想論壇》副刊，2016年4月1日，<https://www.thinkingtaiwan.com/content/5318>，瀏覽日期：2022.08.15。
4. 吳晟，〈機槍聲〉，《吳晟詩選》（台北：洪範，2000），頁254。
5. 同前註，頁254。
6. 同前註，頁256。
7. 〈追究〉一詩出版於1992/03/05。本文參考楊翠主編，《烈焰·玫瑰——人權文學·苦難見證》（台北：國家人權博物館籌備處，2013），頁280-281。
8. 施明雄，〈大哥與我〉，林淇濱編選，《台灣現當代作家研究資料彙編：施明正》（台南：台灣文學館，2017），頁69。
9. 台灣警備總司令部，〈陳瑞麟判決〉《促進轉型正義委員會資料庫》，<https://twjcd.b.tjc.gov.tw/Search/Detail/16907>，瀏覽日期：2022.03.25。
10. 陳列，《躊躇之歌》（新北：印刻，2013），頁16。
11. 同前註，頁58。
12. 同前註，頁116-117。
13. 夏曼·藍波安，《大海浮夢》（台北：聯經，2014），頁15。
14. 同前註，頁84。
15. 同前註，頁87。
16. 夏曼·藍波安，《大海浮夢》，頁115。
17. 同前註，頁115。
18. 同前註，頁101。
19. 蔡旻螢，〈追尋自由的三子——吳若秀 JULIE WU〉《聯合文學 unitas lifestyle》，<https://www.unitas.me/?p=13288>，瀏覽日期：2022.10.11（聯合文學 unitas lifestyle 為電子刊物）
20. 黃秀如，〈一碗等不到爸爸回家吃的魷魚羹〉，陳瑤華主編，《尋找一株未命名的玫瑰：記憶、白色恐怖與酷刑》（新北：國家人權博物館，2019），頁265。
21. 鍾文音，《短歌行》（台北：大田，2010），頁174。
22. 同前註，頁262。
23. 鍾文音，《傷歌行》（台北：大田，2011），頁190。



24. 唐澄暉、活人拳，《蔣公會吃人？》（台北：逗點，2016），頁70-75。
25. 唐澄暉，《蔣公銅像的復仇》（台北：逗點，2019），頁71。
26. 蔣介石，〈金、馬為自由世界在西太平洋上的生命線〉，收錄於秦孝儀主編《總統蔣公思想言論總集 卷三十九》（中國國民黨中央委員會黨史委員會恭印，1956-1971），頁167
- 27-28. 同前註。
29. 宋怡明（Michael Szonyi）著，黃煜文、陳相陽譯，《前線島嶼：冷戰下的金門》（台北：台大出版中心，2016.07），頁1-194。
30. 王德威，〈戰爭敘事與敘事戰爭：延安，金門，及其以外〉，《中國現代文學》第27期（2015.06），頁1-26。
31. 李福井，《蔣介石密碼：浯島文學獎小說組優等獎作品》（金門：金門縣文化局，2018），頁56。
32. 比爾·阿希克洛夫特（Bill Ashcroft）、嘉雷斯·格里菲斯（Gareth Griffiths）、凱倫·蒂芬（Helen Tiffin）著，劉自荃譯，《逆寫帝國：後殖民文學的理論與實踐》（新北：駱駝，1998），頁211。



全面控制：總體檢蔣介石獨裁統治及其影響 / 王美琇等著。-- 初版。-- 臺北市：前衛出版社，2025.04
面；公分。
ISBN 978-626-7463-95-6（平裝）
1. CST: 臺灣史 2. CST: 臺灣研究 3. CST: 文集
733.293 114002913

全面控制

總體檢蔣介石獨裁統治及其影響

總 策 畫 王美琇、戴寶村
主 編 沈清楷
作 者 丘念佳、呂 昱、吳俊瑩、吳豪人、李淑君
李筱峰、林政佑、陳 列、曹欽榮、黃居正
劉熙明、薛化元、羅承宗、蘇瑞鏘、顧恒湛
行政主責 辜寬敏基金會
責任編輯 高于婷
編輯協力 鄭清鴻
美術設計 兒日設計
內頁設計 宸遠彩藝

出 版 者 前衛出版社
10468 台北市中山區農安街153號4樓之3
電話：02-25865708 | 傳真：02-25863758
郵撥帳號：05625551
購書·業務信箱：a4791@ms15.hinet.net
投稿·編輯信箱：avanguardbook@gmail.com
官方網站：<http://www.avanguard.com.tw>
出版總監 林文欽
法律顧問 陽光百合律師事務所
總 經 銷 紅螞蟻圖書有限公司
11494 台北市內湖區舊宗路二段121巷19號
電話：02-27953656 | 傳真：02-27954100

出版日期 2025年4月初版一刷
定 價 新台幣519元
I S B N 978-626-7463-95-6
E - I S B N 978-626-7463-94-9（PDF）
978-626-7463-93-2（EPUB）

©Avanguard Publishing House 2025 Printed in Taiwan.

*請上「前衛出版社」臉書專頁按讚、追蹤IG，獲得更多書籍、活動資訊
<https://www.facebook.com/AVANGUARDTaiwan>