



開始翻轉

性別融入醫學專業素養課程

楊幸真

高雄醫學大學性別研究所教授

李淑君

高雄醫學大學性別研究所助理教授

前言

「無處不性別」代表兩個含意：一是意味日常生活中到處都有性別的議題，另一意味著處處都有融入性別視角的機會，以及推動性別教育或是促成性別平等的空間。因此，在得知本校學士後醫學系（以下簡稱後醫系），於 104-2 學期開始進行課程改革時，我們認為這是一個融入性別的好機會、在醫學體系推行性別教育的好契機。

後醫系的「醫學專業素養課程」，是一年級的必修課程，一學分，也是此次課程改革的重點課程之一。該課程依據美國醫學院學會出版的《未來醫師的行為與社會科學基礎》一書（AAMC，2011）規劃與設計出 1-4 年級的縱貫課程，目的在於「培育未來醫師於現代社會變遷下，應該具備的醫學專業素養，

並特別著重於倫理、溝通與多元文化等社會能力。」醫學專業素養課程，包含六大課程架構：「人、社會與醫療」、「幸福的醫者」、「溝通與人際關係」、「醫病關係」、「醫療、倫理與法律」以及「疾病之身心靈」，在不同年級與學期，安排不同比重與議題教授，期許同學學習得未來醫師的行為與社會科學基礎的相關能力（註 1）。

此次，性別所與後醫系展開性別與醫學教育的教學合作，我們負責的「社會文化與流行病學」屬於六大課程結構裡面「人、社會與醫療」其中一部分。在「社會文化與流行病學」裡面又分為不同的課程模組，我們負責其中一個單元：環境、醫療與健康人權。「環境、醫療與健康人權」是一個 2 小時的單元課程，此次共有 54 位學生修課。這篇



文章想跟大家分享，我們在後醫系醫學專業素養之「環境、醫療與健康人權」單元課程中，如何結合翻轉教育理念納入性別觀點。

「環境、醫療與健康人權」 單元課程設計

在單元設計上，我們從兩個面向來考慮如何將性別觀點納入：一個是教材的選擇以性別為出發點，並將階級、族群、地方、年齡及具備女性主義立場的交織性觀點納入考量，希望透過教材選擇培養學生的性別意識；二是，在課前閱讀指引上運用翻轉教育的理念，讓學生事先預習，課堂上則針對課前預習直接加以討論。「翻轉教室」雖跟傳統教學或一般教學一樣，注重讓學生預習，學生事前閱讀文獻材料，但這只是「翻轉教育」、「翻轉教室」的外在表徵。重點是，翻轉教室的「課前閱讀與事先預習」必須完成兩大核心任務：一是必須協助學生在家能自主完成有系統的學習；二是讓學生在校能被有效評量個人學習成效（葉丙成，2015）。兩者是翻轉教室的核心，缺一不可。

雖然傳統教學也會期待學生在家預

習、在校討論，但往往沒有在課前預習上給予學生清楚的引導，如教師為何要提供這些教材讓學生閱讀？這幾篇文章的重要性在哪裡？這些文章在相關領域的發展中，意義為何？跟學生的相關性為何？因而學生的課前預習／閱讀，是一種零散式、無方向性的閱讀模式（葉丙成，2015）。因此，我們採用翻轉教育「在家預習、在校討論」的概念，增加課程閱讀指引的說明。課程閱讀指引，我們參考葉丙成（2015）提出的七個重點，將其摘錄合併成四個重點：一、說明教師為何使用這些文本材料；二、說明文本材料的意義；三、以何種方式閱讀材料？包括依照想要的閱讀順序來閱讀這些文本材料；四、提醒學生閱讀文本材料的重點為何？除了將教材融入性別觀點外，我們在課前閱讀指引也著重有系統的說明，讓學生有方向去閱讀文本材料，特別是在閱讀指引裡面提醒學生從性別、階級、族群的角度以及其他交織的關係去思考（參見表1）。

在進行教材引導的設計時，除了設計問題讓同學在課堂預先閱讀與思考，也在授課前讓學生事先組成 5-6 人的討論小組，在課前預先告知討論小組將在



課堂進行現場報告，包括小組將於課堂上以精要重點的方式呈現自己對本週主題與教材的觀點和看法。由於在上課前已組成小組團隊，藉此同儕間可以感受到彼此的團隊責任，藉著團隊學習法來達到事先自主閱讀與互相督促的力量。

在課堂開始時，我們先進行五分鐘教材內容提問與互動，由同學自主發言與回答，在互動中了解同學閱讀的狀況與理解程度，其中不少學生能主動回應與延伸聯想自身議題。透過這樣的課堂互動，我們從中發現有部分同學並未完成自主學習，事實上，我們事先亦對學生課前閱讀完成度與否的情況有所準備，因此我們在課堂先進行 20 至 30 分鐘的引導式教學，先以提問做開場，讓同學思考這堂課要解決的問題為何。我們一方面進行問題式教學，另一方面藉此了解同學閱讀後的理解情況。在引導式講述時，我們不詳細講述文本教材的內容，而是以案例作為範本進行概念式的切入，引導同學以此概念作為工具進而思考相關議題，並且也讓同學了解與體會事前閱讀的重要。

第一階段問題引導、互動提問、與概念式講述結束後，接著在第二階段課

堂中，由各小組進行文本與學習單的討論。此時，小組中若有未於事前閱讀的同學，則可在同儕學習與團隊討論中，盡快補足未預習的部分，並從相關概念切入自身的經驗與觀察而能參與討論。與此同時，我們輪流在每一小組的討論介入回應與回饋，並與他們討論學習單上面的提問，解決書寫學習單可能遇到的問題，包括引發他們思索相關的議題。在第二階段課堂討論時間結束後，依據每一小組的自願順序進行小組報告，由教師與其他小組針對報告小組進行現場回饋，之後報告小組可依據現場回饋修改學習單並繳交紙本於授課教師。

除了融入翻轉教育的概念在課前閱讀的安排與設計上、教室活動針對課前閱讀來設計與運用之外，在課程講授上，我們介紹一些重要的性別、醫療與健康照顧概念，包括健康不平等、性別與健康風險、性別創新（gendered innovations）等概念。健康不平等，特別從性別角度來切入分析；性別創新，則著重介紹在健康醫療研究當中，如何注入性別觀點研究醫療問題、環境與性別關係等。在課堂上，我們設計小組



表 1 「環境、醫療與健康人權」課前閱讀指引

醫學專業素養課程的同學大家好：

11 月 16 日「社會文化流行病學」課程的主題為「環境、醫療與健康人權」，將由性別所幸真與淑君兩位老師共同授課與帶討論。課程讀本有三部分，第一篇為綠色小組拍攝的紀錄短片「綠色小組影片水源里居民反李長榮化工」：[youtube 網址：https://www.youtube.com/watch?v=M_irNlxHvo8](https://www.youtube.com/watch?v=M_irNlxHvo8)、第二篇〈回顧後勁反五輕運動〉、第三篇〈女人與水：由性別觀點分析 RCA 健康相關研究〉。請同學於上課前自行閱讀完畢，綠色小組紀錄片請上 youtube 看完，課堂將會針對讀本進行提問與討論。以下是課前閱讀指導，請同學參考。

課前閱讀指引

1. 為何老師選這些文本材料？

「RCA 案例」與「後勁五輕案」在臺灣的環境醫學上，有十分重要的歷史意義，從這兩個案例可以思考環境、醫療與健康人權的關係。RCA 跟後勁反五輕在歷史上的重大意義，一是後勁要遷廠，RCA 則是今年判定勝訴。後勁反五輕的案例，是從 1986 年剛解嚴那個時候至今，維持近三十年的抗爭以及健康人權的爭取。RCA 案例，則是 1970 年左右來到臺灣設廠，留下汙染廠址，中間打了多年官司，於今年勝訴。這兩個案例都在 2015 年樹立了臺灣環境與醫療史上重要里程碑，值得我們好好回顧兩個都長達三十年的案件與爭議。這兩個教材在階級、性別的意義上非常具備環境醫學與健康不平等的代表性。

在挑文本時，RCA 這個案子是用林宜平（2006）〈女人與水：由性別觀點分析 RCA 健康相關研究〉一文。林宜平從性別視角、女性主義的研究立場看女性因為生活與工作容易接觸水源，當水源被汙染時，她們也會成為一線的環境受難者跟健康風險高的族群，因此我們在學術論文的選擇上是以林宜平一文來探討環境、性別跟健康的問題。另外一篇較為散文式的閱讀，是以後勁居民且擔任反五輕自救會執行長的黃佳平的〈回顧後勁反五輕運動〉這篇文章，去思考地方、階級、環境與健康不平等的關係。

2. 這些文本材料有什麼意義？

三個教材分別是由學術界、NGO 組織、社會運動與居民的角度切入看環境與醫療，希望同學從親身參與者身上，去思考「環境、醫療、健康人權」與「性別、階級與族群」的關係。

3. 該以什麼方式入手，依何次序來讀這些文本材料？

建議同學可以先閱讀綠色小組紀錄片「水源里居民反李長榮化工」以及黃佳平的〈回顧後勁反五輕運動〉之後，再閱讀學術論文〈女人與水：由性別觀點分析 RCA 健康相關研究〉，並練習如何分析與批判。

4. 在讀這些文本材料時，個別要注意的重點是？

閱讀這些材料時，請同學思考什麼樣的人容易成為環境難民？什麼階級、性別、族群的人，容易因為環境汙染導致健康風險高？弱勢族群跟環境汙染風險的關係為何？希望帶領學生思考到底誰是社會結構裡面最容易成為健康不平等的那一個族群的人？希望同學從性別、階級、族群跟地方的不平等、地方不正義跟健康不對等的關係進行思考。



討論與學習單，充分將性別觀點置入在學習單的問題設計當中，引導學生從性別、階級與族群的關係去思考健康、環境與醫療人權的問題。

反思與結語

通常我們會說好教材的選擇大概具備幾點特色，其中之一是教材能夠清楚地解釋某一些概念，譬如我們想透過這些教材解釋「什麼是從女性的生活來思考？」、「從女性出發可能還會觸及族群、階級或是地方的議題」等，這次我們選擇的教材即具備這樣的特色。透過這些教材，我們得以將一些想要讓學生學習的概念做充分的說明。

此外，教材具備爭議性，則具高度討論性，因此具備爭議性的教材也是好的教材。此次我們選擇的三份教材都含有爭議性的議題，例如：環境正義是屬於誰的正義？經濟的開放是以誰的觀點為出發點？這些廠又要設在哪些地方？以上議題至今依然是高度爭議的課題。課程中有學生提出來說他是高雄楠梓區在地的居民，他的父母都在煉油廠工作，如果地方發展需要工業的引進，提供給當地居民工作，但後來因為環保意

識要遷廠時，這其中的衝突，要從誰的角度思考？從學生的提問，可以發現這幾個文本確實適合作為課堂上的教材，讓學生從不同的角度、位置思考。具備爭議性的教材，除了可刺激同學從不同角度思考，其爭議性也深化同學對議題的理解。

我們面對不同立場的發言，採用開放性態度，強調大學課堂追求的並非是非對錯的答案，而是學習獨立思考。獨立思考、批判性想法才是大學課堂最主要的追求，而非將課堂定為政治正確的一言堂。在學生的討論與發言上，若有不同看法時，我們會引導學生去慢慢陳述自己想法的來源，觀點產生的原因以及背後的脈絡。師生亦在彼此的脈絡中互相對話，讓課堂同學看見差異觀點時背後脈絡的重要，進而理解議題之所以複雜與社會結構脈絡有高度關聯。

在此次性別融入醫學教學經驗中，我們著重深入闡述如何從性別觀點切入看這些教材，以及性別與其他社會面向或議題的交織。以「女人與水」（林宜平，2006）一文為例，在 RCA 案例中進入工廠擔任一線女工的女性，尚牽涉到社會結構、教育資源不均、性別的職



業化等議題。同學課堂中討論 RCA 一線工人大部分是聘用女工，原因來自於女性工時長、工資壓得較低，女性勞動力成為生產力高的勞動力來源。也因此女工在一線生產時便接觸大量的三氯乙烯、四氯乙烯等排放的廢棄物，之後又再次接觸、飲用到被排放的廢棄物質污染的地下水源。林宜平（2006）的文章點出女人與水的關係，使得女性容易成為環境污染的承接者與受難者。

課堂討論亦從階級思考 RCA 案例，分析性別被階級化以及階級被性別化的問題，例如 RCA 工廠內很多的工程師為男性，在擔任工程師的過程，他們飲用的是買來的蒸餾水，沒有直接飲用到地下水，接觸到污染水源的只有一線廠房的女工。男性工程師飲用安全的水源、女性一線生產者飲用被污染的地下水，可見性別、階級與健康不平等的直接關係。這是在 RCA 案例裡面，從性別角度切入去看教材所呈現的「環境、醫療與健康人權」之面向，也希望從中帶領同學思考性別議題與健康不平等的關係。

在後勁反五輕的案例裡，我們看到地方差異與犧牲的體系（註 2）如何

造成環境與健康不平等的關係。後勁在解嚴前就成立輕油煉解廠，之後成立五輕廠，當時的居民守護家園面對的是威權政府的鎮暴警察，也開創了臺灣環境史上重要的、代表民間自力救濟的埋鍋造飯長期抗爭模式。後勁居民在政府獨裁、財團跟地方不正義的情況底下，付出健康的風險。從這兩個事件中，引導同學們去思考：一、誰會是環境的受難者？；二、當環境受難時，誰是環境的行動者？誰會自發地、自主地展現抗爭過程？

在這門課程中用「翻轉教室」的概念，目的在於引導學生如何思考這些問題。在課堂中，學生也自發性地連結自己熟悉的案例，從幾個重要的概念（如：年齡、地方、環境的不正義、健康不平等、犧牲的體系、性別跟階級等概念）去思考環境、醫療與健康之間的關係。當學生可以自主性地思考時，就是對主流價值進行反思，這種反思的過程，我們認為是一種對體系、對社會主流價值的文化干擾行動。有人把「文化干擾」定義為是一種健康的打耳光運動，它不會順著主流社會思考，而思考有什麼東西是屬於不正義與不平等的問



題，對主流進行反思，正是這門課中讓同學思考的幾個教材議題與切入的角度。

這次的課程設計，從學生的課堂討論、學習單的回饋中，也發現有學生認為環境這類問題是法官或是政治人物、廠商該負責，醫學系的學生可以做什麼？一般民眾可以做些什麼？這部分讓我們反省，雖然我們想要透過教材及課前閱讀的引導、課堂上概念的介紹注入性別觀點，但是如果可以將學習內容與學生的相關性做更強化的說明，譬如以RCA為例，告知學生作為一位醫生可以扮演何種角色？也許可以更加清楚揭露，讓學生了解、也回應前述所提的如何讓學生了解他們所學的教材與自身的關聯性，可以更有效地達到課程目標。

再者，此次的課程是一次性的單元教學，由於前後還有不同教學單元，以及由不同學系教師負責授課，因此在課程整體銜接與課務溝通連繫上有許多待加強之處。例如，有些學生沒有事前閱讀或無法完成所有文本閱讀，是因為不知道指定文本已掛在班級臉書上，或是影片連結有問題，因此當重新提供影片與資料時，已壓縮到閱讀時間。一

次性的單元課程也不比整學期的課程，教師可以在前幾週課程進行之中，加強與帶領學生進行事前閱讀與自主學習。然而，即便如此，我們卻也從這一次單元教學經驗中，發現翻轉教學與性別教育結合的利基，以及性別教育若要接合「新世紀學習環境」與「學生學習習性」，翻轉教育的「在家預習、在校討論」理念是值得性別教育者嘗試與轉化進入性別教育的課堂上。

因此，藉由這次的教學經驗，我們也思索如運用翻轉教育理念於一般大學通識課程，並意欲將性別觀點融入時，上述事前閱讀、團隊學習、問題引導教學、課堂同儕回饋等策略依然可以於課堂運用，特別是，課堂上的同儕回饋將會是一種立即且有效的評量。當然，老師也要留意與教導學生如何進行同儕評量。此外，在閱讀文本與學習單問題的設計上，則需留意選擇貼近學生日常生活經驗的性別議題與性別概念作為素材，並且事先提供閱讀文本的介紹與說明，特別是具體、清楚地說明文本與學生之間的相關性與意義。以貼近學生生活世界與經驗的議題教材作為引導學生學習性別概念的媒介，一來可以加強



文本與學生之間的相關性，引發與提高學生自學的動機，二來也更能藉此導入性別概念，讓學生習得性別概念去反思日常生活中的性別事件或議題，包括從自身的社會位置與社會結構反思事情。在一般大學通識課程，學生來自不同科系，組成更為多元，也將激發更多不同的想法，甚至組員之間看法也不盡然一致。此時教學引導上，也需要時間來引導學生從不同立場中看見與悅納彼此觀點的異同，因而教師也要留意多週次課程的安排會比單一次課程更能達到翻轉

教學之效果。

最後，我們寫作這篇文章揭露課程設計與教學經驗，並將文章命名為「開始翻轉」，隱喻兩個意涵：一是希望透過此次教學經驗分享，作為翻轉醫學人文教育、注入性別觀點的醫學教育之起點；第二層意思是課程設計上運用翻轉教育的理念。期待這樣的嘗試與開始，能夠帶來更多對於人文社會科學與教育的反思，以及社會結構的攪動，落實性別平等教育與公平正義社會的理想。♥

註1：本段有關「醫學專業素養」課程介紹與目的說明，摘錄自高醫大醫學系醫學人文科主任王心運教師「醫學專業素養」課程大綱。<https://wac.kmu.edu.tw/tea/teaaca/team2002c.php?SYEAR=104&SEM=1&SEQNO=0001007>

註2：在犧牲的體系中，某（些）人的利益是從犧牲他者（們）的生活（生命、健康、日常、財產、尊嚴、希望等）之中產生並維持下去的。參見高橋哲哉著，李依真譯，犧牲的體系：福島・沖繩，聯經出版公司（2014／06）。

參考文獻

- 林宜平（2006）。〈女人與水：由性別觀點分析 RCA 健康相關研究〉。《女學學誌》，21:185-211。
- 葉丙成（2015）。《為未來而教：葉丙成的 BTS 教育新思維》。臺北市：親子天下。
- 黃佳平（2015）。〈回顧後勁反五輕運動〉。《新使者雜誌》，150: 58-61
- AAMC (2011). *Behavioral and Social Science Foundations for Future Physicians*. Retrieved December 12, 2015. Retrieved from <https://www.aamc.org/download/271020/data/behavioralandsocialsciencefoundationsforfuturephysicians.pdf>
- 綠色小組。〈水源里居民反李長榮化工〉。youtube 網址：https://www.youtube.com/watch?v=M_irNixHvo8。