



科技與 性別化創新

Week 8

運動競賽的性別鑑定

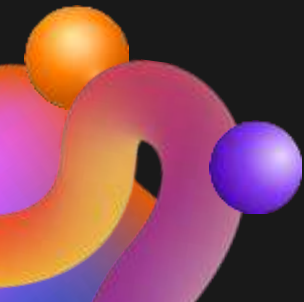
本週提問：你贊成運動賽事的性別鑑定嗎？

為確保女性賽事之公平，運動管理機構以「性別鑑定」（sex testing）規則管制女性參與體育賽事，尤其針對那些因為性徵變異導致天然睪固酮高於一般水平的女性運動員（特別是400公尺至1英里賽跑的跑者），以及跨性別者。若這些運動員不接受侵入性檢查和其他如手術藥物等醫療程序，則會禁止其參賽。 e.g. Annet's Story

性別鑑定的爭議，在於競賽公平與多元性別平等兩端間的拉扯。

（睪固酮與競賽公平性：1. 睪固酮刺激肌肉生長與肌肉強度 2. 絕大多數男性體內的睪固酮高於絕大多數女性 3. 隨著生物技術發達，合成的睪固酮與天然睪固酮愈來愈難以區分。）

賽事與性別鑑定的 變革



賽事與性別鑑定：肉眼與染色體

運動競賽需要區分性別的原因，在於男性與女性在生理結構上有集體的差異，包括肌肉、換氧率、新陳代謝、重心、耐力等，故國際奧委會會採用性別鑑定的方法來維持競賽的公平性（只鑑定女性選手）。

1966年：選手們列隊赤身裸體讓醫師逐一用肉眼觀看到的外生殖器官判定性別，以及婦科觸診，有時會輔以抽血檢驗，確認選手的性染色體。

波蘭選手Ewa Klobukowska在抽血檢查中驗出體內同時具有XX和XXY兩種混合的性染色體，國際田徑總會（IAAF, International Association of Athletics Federations）在**1967年**取消她的參賽資格和之前贏得的獎牌。但Ewa在被禁賽的隔年（**1968年**），成功懷孕產子。

“I know what I am and how I feel. It’s a dirty and stupid thing to do to me.”

賽事與性別鑑定：巴爾氏體

1968年：刮取選手的口腔黏膜細胞，經染色後檢驗「性染色體」上是否存在「巴爾氏體」（Barr body，又稱性染色質）（檢驗原理為：男性的性染色體為 XY、女性的性染色體為 XX；一般女性細胞的其中一條X染色體不活化後，會形成結構緊密的巴爾氏體，使細胞只能表現出一條X染色體。所以存有巴爾氏體就代表受試者為女性，若無即為男性。前述的Ewa 後續就被發現她的所有細胞都存在巴爾氏體）。但是：

具有雄性激素不敏感症候群（AIS, Androgen insensitivity syndrome）的女性選手，會因為體內含有 XY 性染色體而無法通過性別鑑定。如西班牙跨欄選手María José Martínez Patiño

具有克林菲特氏症（Klinefelter's syndrome）的男性選手，體內的XXY 性染色體則會使他被判定為女性。

賽事與性別鑑定：**SRY**

1992 年：採用聚合酶鏈鎖反應（PCR, Polymerase Chain Reaction），測試位於 Y 染色體上的「性別決定基因區」（SRY, Sex-determining Region on the Y Chromosome）（又稱睪丸決定因子）。但是：

檢測出**SRY**不等於生物性別；而有男性性別決定基因者，也未必代表擁有男性的性徵或體能。且有些人體內可能原本就擁有多種染色體，如部分細胞為XY、部分細胞為XX，故難以作為判斷通則。

1999年國際奧委會決定，因為沒有明確標準可用來何為判定女性，因此不再進行例行性別鑑定，只在遇有質疑聲浪時才對女性運動員進行檢測。然而，賽事場上那些外表「陽剛」的女子組競賽選手，仍持續遭到媒體嚴峻的檢視，甚至遭受服用禁藥等不合理的指控。

賽事與性別鑑定：斯德哥爾摩共識

2003 年：國際奧委會訂定「斯德哥爾摩性別重整分類共識」(Stockholm Consensus on Sex Reassignment in Sports，以下簡稱斯德哥爾摩共識)，允許雙性 / 跨性別者參加奧運賽事，但須符合以下規範：

雙性 / 跨性別參賽者應當在參賽的兩年之內接受性激素替代治療，獲取新性別的法律認可，並且需要接受強制性生殖器整外手術。

2015年：國際奧委會通過更新版本的雙性人 / 跨性別人士參賽相關指引。修正德哥爾摩共識，將生殖器整外手術改為「非強制性」，且雙性人 / 跨性別人士能夠無條件參加男子組賽事。但若雙性人 / 跨性別人士要報名女子組賽事，必須借助荷爾蒙療程，將血清中的睪固酮含量於比賽一年前測試時控制在 10 nmol/L 以下，並持續接受追蹤，以符合參賽資格。

賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

南非選手Caster Semenya於2008 年初次參加世界青少年田徑賽800公尺賽事，便取得冠軍，隔年，又在世界田徑錦標賽打破自己的紀錄，贏得了「全世界跑得最快的女子選手」頭銜。但因天生低沈的嗓音、粗壯的肌肉，引發她服用禁藥的輿論。國際田徑總會（IAAF）和奧委會旋即要求她接受性別檢測，發現其染色體異常（46 XY 5-ARD (5-alpha-reductase deficiency)），睪固酮含量遠高於一般女性，因此欲取消其參賽資格。

”I have been subjected to unwarranted and invasive scrutiny of the most intimate and private details of my being ... [which has] infringed on not only my rights as an athlete but also my fundamental and human rights including my rights to dignity and privacy”

賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

國際田徑總會（IAAF）要求Semenya進行性別測試的消息引發種族歧視和帝國主義的爭議。IAAF則強調性別測試的目的並不是質疑Semenya作弊，而是想要判定她是否罹患罕見疾病而致使她擁有「不公平的優勢」。

2010年IAAF在Semenya開始服用激素抑製劑後，允許她重返賽事，她獲得了2012年倫敦奧運800公尺銀牌（後因金牌得主俄羅斯選手Mariya Savinova使用禁藥而被取消獎牌，追認Semenya為金牌），2016年里約奧運800公尺金牌。



賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

印度選手Dutee Chand於2014年大英國協運動會中測得睪固酮過高而遭禁賽。她向國際運動仲裁法庭申訴，仲裁法庭於2015年7月做出裁決，認為目前缺乏證據表明睪丸激素可提高女性運動成績，因此「以睪固酮認定性別」的規定停止實施兩年。國際田徑總會（IAAF）必須在這段期間蒐集更多睪固酮與運動表現的相關資料，才能向法庭申請恢復舊制。



賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

2018年，世界田徑總會（World Athletics, WA）的前身「國際田徑聯合會」（IAAF）宣布一項新規：女性跑者血液內的睪固酮含量不能超過5 nmol/L，否則須以藥物或手術控制至少連續六個月，讓睪固酮降到標準以下才能參賽。

新規定適用於在400公尺至1英里（約1600公尺）之間的徑賽項目，其他項目如短跑100公尺、200公尺，或長跑5000公尺則不受影響。

世界田徑總會（WA）主張，「對於性別發展差異者（Differences in Sexual Development, DSD）的差別對待，是必要、合理以及符合比例原則的，藉此得以保障女性運動員的整體性。」這樣的政策是「一種公平的、必要的、且符合比例性的手段，以此確保所有女運動員享有參加公平、平等競賽的權利。」

賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

在新的規定之下，**Semenya**在她的**400、800與1500公尺**徑賽的強賽上失去競賽資格。她宣稱**2010~2015**年服用的賀爾蒙藥物讓她經常生病，並導致腹痛，因此在**2018**年狀告體育仲裁法院（**Court of Arbitration for Sport**）。體育仲裁法院於**2019**年駁回她的挑戰，確立了這項新規則的效力。

Semenya聲明“**I refuse to let World Athletics drug me or stop me from being who I am.**”在這個規則下，為了參與**2021**年東京奧運，她不得不挑戰自己並不擅長的長距離賽事，但仍無法跑出奧運參賽標準（標準為**15分10秒/5000公尺**，她的成績是**15分57秒12/5000公尺**），而無法出賽。

2021年**Semenya**向歐洲人權法院提出上訴。**2023**年**7月11**日歐洲人權法院裁定，世界田徑總會對賽曼雅的禁令具「歧視性」，但並未要求世界田徑總會廢除這項規則。

賽事與性別鑑定：睪固酮濃度爭議

2021年11月16日國際奧委會（IOC）公布關於跨性別運動員的新框架，主張任何運動員都不應因為其性別，而被排除在比賽之外。此新框架意味著2015年對跨性別運動員的睪固酮濃度限制已被取消。

“Every athlete has the right to practice sport without discrimination and in a way that respects their health, safety and dignity.”

"We really want to make sure that athletes are not pressured or coerced into making a harmful decision about their bodies,"

IOC的醫療與科學主任Richard Budgett表示，此框架不具有法律約束力，也無法訂定每項運動的資格標準，此權限將由International Federations (IFs), 來討論，以確認沒有運動員比其他人擁有不公平或不成比例的優勢，確保競賽的公平性。



International
Olympic
Committee

IOC FRAMEWORK ON FAIRNESS, INCLUSION AND NON-DISCRIMINATION ON THE BASIS OF GENDER IDENTITY AND SEX VARIATIONS

INTRODUCTION

Every person has the right to practise sport without discrimination and in a way that respects their health, safety, and dignity. At the same time, the credibility of competitive sport – and particularly high-level organised sporting competitions – relies on a level playing field, where no athlete has an unfair and disproportionate advantage over the rest.

Through this Framework on Fairness, Inclusion and Non-Discrimination on the Basis of Gender Identity and Sex Variations, the International Olympic Committee (IOC) seeks to promote a safe and welcoming environment for everyone, consistent with the principles enshrined in the Olympic Charter. The Framework also acknowledges the central role that eligibility criteria play in ensuring fairness, particularly in high-level organised sport in the women's category.

反彈

BMJ Open
Sport &
Exercise
Medicine

Joint position statement of the International Federation of Sports Medicine (FIMS) and European Federation of Sports Medicine Associations (EFSMA) on the IOC framework on fairness, inclusion and non-discrimination based on gender identity and sex variations

Fabio Pigozzi ^{1,2,3} Xavier Bigard,^{1,4,5} Juergen Steinacker ^{1,6}
 Bernd Wolfarth ^{1,7} Victoriya Badtieva ^{1,8,9} Christian Schneider ^{1,10}
 Jeroen Swart ^{1,11} James Lee John Bilzon ^{1,12} Demitri Constantinou ^{1,13}
 Michiko Dohi ^{1,14} Luigi Di Luigi,^{1,15} Chiara Fossati ^{1,2,3} Norbert Bachl,^{1,16,17}
 Guoping Li,^{1,18} Theodora Papadopoulou,^{1,4,19} Maurizio Casasco,^{1,4,20}
 Dina Christina (Christa) Janse van Rensburg ^{1,21,22} Jean-François Kaux,^{1,23}
 Sandra Rozenstoka,^{1,24} Jose-Antonio Casajus ^{1,25} Irina Zelenkova,^{1,25}
 Emre Ak,^{1,26} Bulent Ulkar,^{1,27} Francisco Arroyo ^{1,28} Anca Ionescu,^{4,29}
 André Pedrinelli ^{1,30} Mike Miller,³¹ Patrick Singleton,³¹ Malav Shroff,³¹
 Nick Webborn,^{32,33} James Barrett,³⁴ Blair Hamilton ^{32,35} Michael Geistlinger,³⁶
 Gianfranco Beltrami,^{37,38} Sergio Migliorini,³⁹ Lenka Dienstbach-Wech,⁴⁰
 Stéphane Berman ^{41,42} Yannis P Pitsiladis ^{1,4,32,35} on behalf of the
 International Federation of Sports Medicine (FIMS) and the European Federation of
 Sports Medicine Associations (EFSMA)

對多元包容政策的反彈

主張此新框架沒有科學與醫療基礎，並提出以下反對理由：1. 睪固酮確實能促進肌肉質量增加，增強運動員的體格和表現。2. 性別確認賀爾蒙療法確實顯示正向的生理與心理效應（如改善過渡期的生活品質與情緒），而非是不必要的醫療手段。

5. NO PRESUMPTION OF ADVANTAGE

- 5.1 No athlete should be precluded from competing or excluded from competition on the exclusive ground of an unverified, alleged or perceived unfair competitive advantage due to their sex variations, physical appearance and/or transgender status.
- 5.2 Until evidence (per principle 6) determines otherwise, athletes should not be deemed to have an unfair or disproportionate competitive advantage due to their sex variations, physical appearance and/or transgender status.
- 7.1 Athletes should never be pressured by an International Federation, sports organization, or any other party (either by way of the eligibility criteria or otherwise) to undergo medically unnecessary procedures or treatment to meet eligibility criteria.

一個框架各自表述

國際游泳總會（**FINA**）在2022年6月公布實施新的性別規範，限制在青春
期性徵分期第2階段或12歲後進行過跨性別手術的選手，不得參與女性的國
際游泳競賽項目。

“to provide a clear, fair, respectful, and confidential process by which
athletes may establish their eligibility for FINA competitions.”

國際自行車聯盟（**UCI**）也在2022年6月（早於**FINA**的新政策頒布前幾日）
，決議提高跨性別女性運動員的睪固酮濃度標準，由每公升5nmol降低至
2.5nmol。另外，**UCI**也將運動員維持濃度標準的時間拉長至24個月。

一個框架各自表述

世界田徑總會在**2023年3月23日**宣布，「當涉及不同群體之間相互衝突的需求和權利時，決策總是很困難，但我們仍然認為，我們必須保持對女性運動員的公平高於一切其他考慮。」由於科學研究顯示，即使服用藥物抑制睪固酮，跨性別女性在力量、耐力、爆發力和肺活量方面仍然具有優勢。因此，自**3月31日**起，曾經歷男性青春期的跨性別運動員，之後無論睪固酮濃度，都將被排除在女子組的國際賽事之外。

世界田徑總會也投票決定降低性別發展差異（**Differences in Sexual Development, DSD**）運動員的血液睪固酮含量，從原先的**5 nmol/L**調降至**2.5 nmol/L**以下至少六個月，才能參加任何田徑賽事的女子組國際比賽。

一個框架各自表述

世界田徑總會**2025年3月25日**宣布，未來女性運動員參賽都將進行一次性口腔樣本的性別檢測（若必要也將進行後續行動，或透過乾血點檢測（**DBS**）分析來確認女性運動員的睪固酮濃度），若檢出的基因結果顯示出**SRY**基因，則終生禁止參加女子組比賽。這意味著部分**DSD**的女性運動員將無法參賽。這項檢測預計將於今年**9月13日至21日**在東京舉行的世界錦標賽女子項目上進行。

新措施的施行是基於新的證據表明「青春期開始前存在顯著的表現差距，男性的運動優勢普遍高於女性」，因此採用「高度準確的生物性別檢測指標」，以維護和保證「女子運動的完整性」，「...這是保持對競爭公正性的重要方式。」

“KEEPING Men OUT OF Women’s SPORTS”

川普第二任任期，於2025年2月5日以行政命令「第14201號」“Keeping Men Out of Women’s Sports”規定，根據 1972 年教育修正案第九條（第九條），如果教育機構或運動協會不遵循政府對《教育法第九條修正案》（Title IX）（接受聯邦資金的教育機構不能剝奪女性參與運動的平等機會），將會撤銷教育計畫資金。亦即，跨性別運動員在美國教育系統下無法再參與女子組競賽。

2025年2月12日，新罕布夏州兩名跨性別高中生，Parker Tirrell與Iris Turmelle，對川普政府提起訴訟，聲稱第14168號和第14201號行政命令歧視跨性別者，違反了憲法和第九條修正案。



PRESIDENTIAL ACTIONS

Keeping Men Out of Women's Sports

The White House

February 5, 2025

By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, and to protect opportunities for women and girls to compete in safe and fair sports, it is hereby ordered:

Section 1. Policy and Purpose. In recent years, many educational institutions and athletic associations have allowed men to compete in women's sports. This is demeaning, unfair, and dangerous to women and girls, and denies women and girls the equal opportunity to participate and excel in competitive sports.

Moreover, under Title IX of the Education Amendments Act of 1972 (Title IX), educational institutions receiving Federal funds cannot deny women an equal opportunity to participate in sports. As some Federal courts have recognized, “ignoring fundamental biological truths between the two sexes deprives women and girls of meaningful access to educational facilities.” *Tennessee v. Cardona*, 24-cv-00072 at 73 (E.D. Ky. 2024). See also *Kansas v. U.S. Dept. of Education*, 24-cv-04041 at 23 (D. Kan. 2024) (highlighting “Congress’ goals of protecting biological women in education”).

Therefore, it is the policy of the United States to rescind all funds from educational programs that deprive women and girls of fair athletic opportunities, which results in the endangerment, humiliation, and silencing of women and girls and deprives them of privacy. It shall also be the policy of the United States to oppose male competitive participation in women’s sports more broadly, as a matter of safety, fairness, dignity, and truth.

Sec. 2. Definitions. The definitions in Executive Order 14168 of January 20, 2025 (Defending Women from Gender Ideology Extremism and Restoring Biological Truth to the Federal Government), shall apply to this order.

Sec.3. Preserving Women's Sports in Education. (a) In furtherance of the purposes of Title IX, the Secretary of Education shall promptly:

- (i) in coordination with the Attorney General, continue to comply with the vacatur of the rule entitled "Nondiscrimination on the Basis of Sex in Education Programs or Activities Receiving Federal Financial Assistance" of April 29, 2024, 89 FR 33474, *see Tennessee v. Cardona*, 24-cv-00072 at 13-15 (E.D. Ky. 2025), and take other appropriate action to ensure this regulation does not have effect;
- (ii) take all appropriate action to affirmatively protect all-female athletic opportunities and all-female locker rooms and thereby provide the equal opportunity guaranteed by Title IX of the Education Amendments Act of 1972, including enforcement actions described in subsection (iii); to bring regulations and policy guidance into line with the Congress' existing demand for "equal athletic opportunity for members of both sexes" by clearly specifying and clarifying that women's sports are reserved for women; and the resolution of pending litigation consistent with this policy; and
- (iii) prioritize Title IX enforcement actions against educational institutions (including athletic associations composed of or governed by such institutions) that deny female students an equal opportunity to participate in sports and athletic events by requiring them, in the women's category, to compete with or against or to appear unclothed before males.

Sec. 4. Preserving Fairness and Safety in Women's Sports. Many sport-specific governing bodies have no official position or requirements regarding trans-identifying athletes. Others allow men to compete in women's categories if these men reduce the testosterone in their bodies below certain levels or provide documentation of "sincerely held" gender identity. These policies are unfair to female athletes and do not protect female safety. To address these concerns, it is hereby ordered:

(a) The Assistant to the President for Domestic Policy shall, within 60 days of the date of this order:

(i) convene representatives of major athletic organizations and governing bodies, and female athletes harmed by such policies, to promote policies that are fair and safe, in the best interests of female athletes, and consistent with the requirements of Title IX, as applicable; and

(ii) convene State Attorneys General to identify best practices in defining and enforcing equal opportunities for women to participate in sports and educate them about stories of women and girls who have been harmed by male participation in women's sports.

(b) The Secretary of State, including through the Bureau of Educational and Cultural Affairs' Sports Diplomacy Division and the Representative of the United States of America to the United Nations, shall:

(i) rescind support for and participation in people-to-people sports exchanges or other sports programs within which the relevant female sports category is based on identity and not sex; and

(ii) promote, including at the United Nations, international rules and norms governing sports competition to protect a sex-based female sports category, and, at the discretion of the Secretary of State, convene international athletic organizations and governing bodies, and female athletes harmed by policies that allow male participation in women's sports, to promote sporting policies that are fair, safe, and in furtherance of the best interests of female athletes.

(c) The Secretary of State and the Secretary of Homeland Security shall review and adjust, as needed, policies permitting admission to the United States of males seeking to participate in women's sports, and shall issue guidance with an objective of preventing such entry to the extent permitted by law, including pursuant to section 212(a)(6)(C)(i) of the Immigration and Nationality Act (8 U.S.C. 1182(a)(6)(C)(i)).

(d) The Secretary of State shall use all appropriate and available measures to see that the International Olympic Committee amends the standards governing Olympic sporting events to promote fairness, safety, and the best interests of female athletes by ensuring that eligibility for participation in women's sporting events is determined according to sex and not gender identity or testosterone reduction.

臺灣相關案例

我國女子拳擊選手林郁婷，曾兩度獲得世錦賽金牌。在**2023年3月**世界女子拳擊錦標賽取得銅牌，但賽後國際拳擊總會（**IBA**）稱林郁婷賽前的性別生化指數異常，因而沒收其獎牌。

2024年巴黎奧運參賽期間，林郁婷和阿爾及利亞女拳擊手伊曼·哈利夫的參賽資格成為國際媒體焦點，國際奧委會均表示兩位選手符合參賽資格。



要公平競爭，還是
要多元平等？



國際奧會的奧林匹克主義第四 項基本原則（**Fundamental Principles of Olympism**）

從事運動為人權，基於相互瞭解、友善、團結與公平競爭的奧林匹克精神，所有人都應在不受到任何歧視的情況下被賦予參與運動的可能。



性別鑑定：公平與平等的拉扯

公平

主張跨性別與DSD（**differences in sex development**）運動員擁有天生生理優勢，因而需要被排除在女子組運動競賽外。

但這樣的公平主張也違背了奧林匹克憲章的精神。

多元平等

主張應該要尊重個人的自我認同，不應其性別認同而受到歧視。

但這樣的平等主張也會使得競賽失去任何資格規則而可能導致不公平的競爭。

性別鑑定：公平與平等的拉扯

公平觀：運動需要相當的生理特質，因此需要以此作為賽制的標準。

“Sport is one of only a few, narrow sectors of society in which biology has to trump gender identity to ensure fairness.”

IAAF主席Lord Sebastian Coe：「我們之所以用性別區分項目，就是因為如果不這樣分，女性就永遠不會再贏得冠軍或者獎牌，不會再打破我們這項運動的任何紀錄。」

平等觀：性別無法以單一一個參數來定義。我們很難以某一個特定的參數來排除那些終其一生都以女性身份來生活的人。

人權觀察組織（Human Rights Watch）的LGBT（同性戀、雙性戀和跨性別人士）項目研究員Kyle Knight表示，對於荷爾蒙水平超出接受範圍的女性運動員來說，使用IAAF要求的抑製劑「既沒有醫學上的必要，也令人覺得羞辱」。

公平觀的反向思考

以**Semenya**與**Chand**為例，其生理特質為先天固有的，以外力強加限制她們不能以「用上帝賜給的身體」參賽，是一種公平手段嗎？

比較思考：美國知名泳將「飛魚」**Michael Phelps**是史上擁有最多奧運獎牌的人（**23**面）。根據報導，**Phelps**的擁有雙重關節的腳踝，長達**203**公分的超長臂展，且乳酸分泌量只有尋常人的一半。牙買加短跑運動員**Usain Bolt**被譽為「閃電」，是史上首位同時擁有**100**公尺及**200**公尺世界紀錄與奧運冠軍頭銜的選手。**Bolt**的天生長腿使他平均步距約**2.44**公尺，跑**100**公尺的平均步距比一般選手低（**41**步：**44**～**50**步）。那我們會認為上述兩者特別適合游泳、短跑的身體「異常」需要矯治嗎？

（提醒：性別鑑定的難處在於，由於藥物技術的進步，我們幾乎難以區分天然睪固酮與合成睪固酮差別）

公平觀的反向思考

身體的優勢不直接等同於不公平。比如，在許多運動項目中，左撇子運動員比右撇子運動員更有優勢。這個優勢在擊劍運動中最為顯著，其中**40%**的精英擊劍手是左撇子。但即便左撇子擊劍手具有優勢，但我們認為右撇子擊劍手和左撇子擊劍手可以進行有意義的比賽。

所以問題並不在於要消除優勢，而是要去辨認，不同運動員在特質上的差異，是否能讓他們在一個有意義的競爭中，相互競爭？

e.g. 重量級拳擊手跟蠅量級拳擊手所進行的競賽，就不是普遍被認可有意義的競爭。

跨性別者參賽是基本人權還是特權？

進行運動、健身是每個人都應有的基本人權（human right），即便跨性別者是少數，也不該被限制此基本人權。

但當體育活動升級變成了「競賽」，從個人外擴到群體，必然牽涉到其他競爭者。尤其當代運動在各國都與升學、獎金、榮譽等無數利益相互牽涉時，跨性別精英運動員參與競賽，其不同於集體女性標準的身體質素，是否成為其競賽時的特權（privilege）？

因此有論者主張，不限制跨性別參賽反而會妨礙女性運動員認同的建立。如**2021**年美國阿肯色州、密西西比、阿肯色，田納西州都通過了運動禁令，禁止男跨女的跨性別者參加女性體育隊伍。密西西比州州長**Tate Reeves**便表示：「我簽署法案，是為了要保護年輕女孩免於『被迫』與『生物學上的男性』競爭。」

跨性別者參賽是基本人權還是特權？

2020年”British Journal of Sports Medicine”刊出的研究論文，以美國空軍30歲以下現役女兵的平均體適能數據為對照組樣本，指出跨性別女性在運動場上大幅優於生理女性（多作31%的伏地挺身、15%的仰臥起坐，2,400公尺跑步時間也快21%）。連續接受2年賀爾蒙抑制後，在賽跑上跨性別者依舊快出12%。

University of Otago的生理學家Alison Heather：「這包含槓桿長度、手臂長度、關節角度...更大的心臟、增加的肺活量能吸入更多的氧氣。」

跨性別者參賽是基本人權還是特權？

2020年，三名康乃狄克州的高中女生Selina Soule, Chelsea Mitchell, Alanna Smith，由其母親代理，向聯邦法院提出告訴，認為Connecticut Interscholastic Athletic Conference's (CIAC)允許跨性別運動員依據自己的性別認同參加田徑賽事，侵犯了教育法修正案第九條（ Title IX act ），「男性的生理優勢剝奪了女運動員的機會。強迫她們與男孩比賽是不公平的，這會破壞了她們的夢想及運動機會。」

被指名的兩位跨性別運動員為Andraya Yearwood和Terry Miller。

Miller，"The more we are told that we don't belong and should be ashamed of who we are, the fewer opportunities we have to participate in sports at all."

跨性別者參賽是基本人權還是特權？

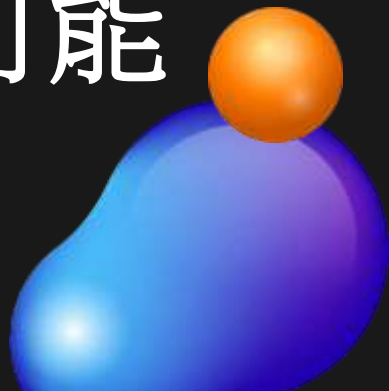
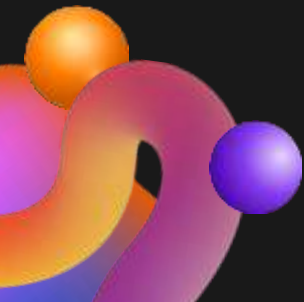
2021年東京奧運，87公斤級紐西蘭女選手Laurel Hubbard是史上第一位跨性別選手。她在2013年正式成為跨性別者之前，也曾經是男子舉重選手。東奧參賽前也符合睪固酮濃度的規定。

然而，其他被她擠掉參賽資格的國內選手，以及國外選手皆質疑，即使Hubbard體內的性激素已和正常女性相同，但她過往（以生理男性身體）累積的肌肉和體能也具有更大優勢。



性別化創新

思考二元框架以外的創 新可能



思考架構本身

紐西蘭University of Waikato的法學家Claire Breen表示，對於跨性別者運動員競技的問題，正反兩方之所以難以達成共識，是因為缺乏相關研究數據。「當要建立一個可驗證且取得平衡的跨性別運動員參賽規則時，必須要認識到科學及法律的極限。」、「這個議題要取得進展，短期之內需要雙方的相互傾聽，但長期而言，對必要研究的廣泛支持也是需要的。」

紐西蘭University of Otago的生物倫理學家Lynley Anderson表示：「也許我們不必把所有人都塞進二元的男女類別。也許我們還沒有找到對的方式，而且應該重新思考分類。」她認為：「所以這不是跨性別者有問題，是我們現在擁有的架構有問題。」

e.g. 參考帕奧以身體特徵來評量運動員的機制

從單一的「保護」到多元的保護

針對美國各州通過跨性別者的運動禁令，美國女足國家隊隊長Megan Rapinoe投書表示：

「有些人以為這樣是在保護女人。但是作為一生從事體育運動的女性，我知道對女性體育運動的最主要威脅，更多來自於缺乏資金、偏頗的媒體報導、體育圈性騷擾、和同工不同酬。」

「我知道被挑出來並差別對待的感受是什麼。任何人都不應該因為他們的身份受到不公平的對待。……我們不能在無視女性和女孩的需求下，要求虛假的公平感。」

「參加運動的價值是有據可考的。跨性別孩子應該享有同樣的運動機會。獲得自信，自尊和領導才能；並了解成為團隊成員的意義。」

賽事規則如何重構？現今累積的討論

在男子組和女子組之外再分出第三類

2016年里約奧運800公尺銅牌得主——肯亞的Margaret Wambui曾提出在男、女之外建立第三類別的看法，讓具有DSD的選手都能一起參賽。但這個提議遭世界田徑總會（WA）否決，因為DSD選手僅佔頂尖女選手的0.7%，無法每個項目都新設此類別，而且參賽選手也須揭露個人健康資訊，無疑是嚴重破壞隱私權。

打破性別二分法，以「公開組」取代「男子組」比賽

將睪固酮更細緻的分群

若睪固酮的高低並非僅以性別為基準，是否能發展出更細緻的分群？如仿效拳擊或舉重比賽，依照體內睪固酮或肌肉量區分不同量級。



回到本週提問：你贊成運動賽事的性別鑑定嗎？

贊成

不贊成

贊成或不贊成的原因是什麼？

是否能以性別化創新的視角，來提出更適當的賽事規則？