

前言

本使用規範適用於本所的課堂報告與碩士論文寫作。學術報告與碩士論文寫作涉及的是跨能力的訓練，包括：

- （1） 資料搜集與整理能力：有效使用各種資料庫與相關管道以找出具有信、效度的資料；區別文獻／資料的重要性，並從大量文獻／資料中歸納整理出重點；明確辨析每筆文獻／資料的來源並以符合學術倫理的方式引用。
- （2） 批判性思考：學習區辨與分析文獻／資料的可信度，反思文獻／資料中的局限或偏誤；在多重文獻／資料之間建立合乎邏輯的推論與連結；在與文獻／資料的對話中加入自己的觀察與詮釋，提出具有個人思考脈絡的新觀點和問題意識。
- （3） 論述與組織能力：培養邏輯性的思考，從將研究起源、問題意識、方法、發現到結論等，組織成首尾連貫、邏輯一致、具結構性且符合學術規範的書寫；養成清晰與順暢的表達能力，文筆也是創作的一部分，讓複雜的概念以清楚易讀的方式傳達出去，才能達成有效的學術溝通目的。

在生成式 AI 普及的時代，本所希望上述能力的養成，不會在 AI 的代勞下，稀釋其紮實程度。故在參考《臺灣傳播學刊》「人工智慧（AI）工具使用規範」後，依據本所的訓練目的，設立本所學生應遵循的生成式人工智慧工具（generative AI tools）使用規範。規範內容如下：

壹、資料保護

在大多數生成式 AI 工具的預設中，生成式 AI 模型通常會將使用者提供的提示資料輸入模型，以利模型繼續學習。因此，基於資料安全與倫理保護原則，不應將須受到保護的資料（包括非公開的研究資料、訪談稿內容、參與觀察筆記、研究參與者的個資等），輸入到公開的生成式 AI 工具中，以免導致專有或敏感資訊外洩給未經授權的第三方，破壞資料安全與倫理保護原則。

貳、使用原則：輔助而非取代

一、可使用 AI 工具進行資料搜集提示、視覺化生成、語言翻譯等輔助性任務，但學生仍須在使用過程中保有主體性。AI 使用的人／機明確邊界列舉如下：

使用項目	AI 可以做的事	學生須親自完成的工作
資料搜尋	根據提示生成關鍵字；以關鍵字協助搜尋	親自查證資料來源、辨識可信度
資料整理	將收集到的資料整理成清單、分類表、時間軸等	親自理解資料整理的脈絡，依據自己的觀察與問題意識修正分類方式
表格與視覺化	根據提示生成資料的視覺化表格	親自篩選、分類、組織資料，決定視覺化的意圖與核心問題，檢查圖表的偏誤與侷限
語言翻譯與校對	進行語言翻譯、拼字檢查、文法檢查	確保翻譯的概念對應，調整文化語用以符合在地性
技術輔助	生成參考書目樣式	親自核對

二、禁止在批判性思考與論述組織的寫作過程中使用 AI，包括：

1. 禁止使用 AI 所提出的分析論點，並以此形成報告／論文的核心觀點。
2. 禁止使用 AI 來協助撰寫論文架構與論證邏輯。
3. 禁止使用 AI 生成的段落內容與文字，包括生成摘要與結論
4. 禁止使用 AI 改寫、潤飾或重組段落後的內容。

三、嚴禁使用 AI 生成虛構引用、偽造資料或其他違反學術倫理之行為。

參、揭露規定：透明性與學術誠信

一、學生若在報告／論文寫作過程中使用到 AI 工具，應於文中明確揭露，內容應包含：

1. 工具名稱與版本：例如：ChatGPT-4, Midjourney V5。
2. 使用目的與範圍：例如：用於資料搜尋、初步分類、圖像生成。
3. 揭露位置建議：方法章節或附錄。

二、學生若在報告／論文寫作過程中使用到 AI 工具，應保留生成提示語(prompt)與 AI 使用記錄，教師在必要時可要求學生提供並做出相應的使用說明。

肆、揭露格式範例

一、資料搜集輔助用途：

本研究於資訊搜尋的過程中，使用 GPT-4 進行關鍵字生成與資料搜尋的工作，隨

後由研究者本人檢視資料真實性與信、效度。

二、資料整理輔助用途：

本研究於資料整理的過程中，使用 GPT-4 進行資料主題的分類歸納，隨後由研究者本人檢證資料分類的適切性並來回修改，完成資料編碼的分類流程。

三、圖像生成用途：

本文圖 2 與圖 3 為 DALL·E 生成之視覺示意圖，僅作為理論說明輔助，不屬於實證資料。

伍、違規處理

一、如有學生違反上述規範，視為違反學術倫理，將依高雄醫學大學〈博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點〉處理。

處理要點查詢：高雄醫學大學法規資料庫→教務處→研究生相關法規→〈博、碩士學位論文違反學術倫理案件處理要點〉（111.04.25 高醫教字第 1111101526 號函公布）

二、本使用規範將視 AI 技術發展動態持續修訂。